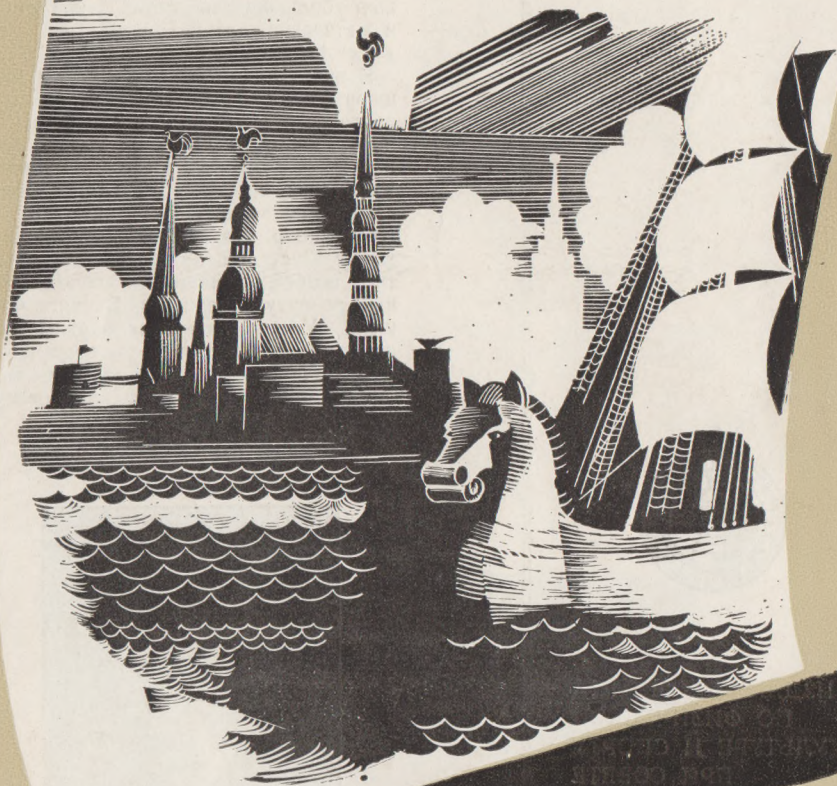


ШАХМАТЫ



RIGA
1972

17



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

МАТЧ НА

ЗАВЕРШАЮЩЕГО УДАРА НЕ ПОСЛЕДОВАЛО

IV партия
18 июля 1972 г.

Сицилианская защита
Фишер — Спасский

1. e2—e4 ...

Именно этим ходом начинает Фишер большинство своих турнирных и матчевых партий (К).

1. ... c7—c5

В последние годы противникам Фишера стало очень трудно, особенно после «его» 1. e4. «Белый Фишер» за последние годы проиграл только две партии — югославскому мастеру Ковачевичу (Загреб, 1970 г.) и Ларсену в межзональном турнире 1970 г. Несомненно, что в своей подготовке к матчу Спасский должен был обратить особое внимание на свой дебютный репертуар черными. В книге Фишера «Мои 60 памятных партий» напечатаны 24 партии, в которых применялась сицилианская защита. Эту активную защиту часто применяют



Б. СПАССКИЙ

ПЕРВЕНСТВО МИРА

против Фишера, и сам Фишер ее также применяет за черных. Поэтому американский гроссмейстер считается большим специалистом по «сицилианским вопросам». В настоящей партии, правда, это никак не почувствуешь. Наоборот, скоро мы увидим, что тон задает Спасский. В третьей партии Фишер применил новинку. Четвертая партия показывает, что и у Спасского тоже есть кое-что в запасе. Итак, спортивный и творческий конфликт Спасский — Фишер разгорается всюю. Как и следовало ожидать! (Ф).

Такой ответный ход в партиях Спасского — редкое явление. Очевидно, тут сказалось творческое общение с его нынешним секундантом гроссмейстером Е. Геллером, который весьма успешно применял острую сицилианскую защиту против того же Фишера (К).

Ответ Спасского удивил многих знатоков. От чемпиона мира ожидали испанскую партию, признанным знатоком которой он слывет уже давно. — Сицилианская защита — это для нас сюрприз, — сказал тренер претендента У. Ломбарди (Х).

2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 Kb8—c6
6. Cf1—c4 ...

«Этот ход много раз приносил мне успех», — вот примечание Фишера в его книге к партии с М. Талем и другими. Спасский в первой же партии, в которой Фишер играет белыми, принимает творческий вызов (Ф).

Излюбленное продолжение Фишера, которое он применяет чуть ли не с первых лет своей шахматной карьеры (Вл).

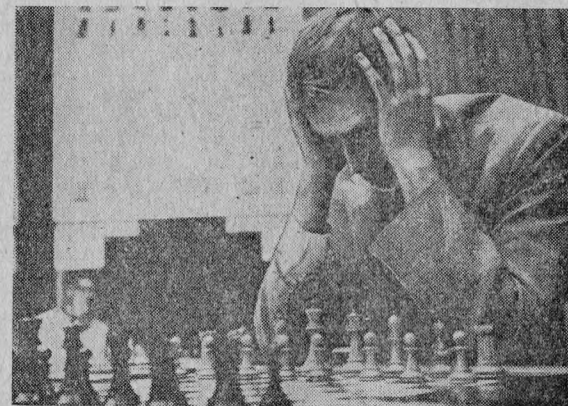
Казалось бы, Фишеру удалось досконально изучить эту систему. Тем не менее шахматы настолько многогранны, что в настоящей партии он неожиданно сталкивается с интересной творческой разработкой (С).

Ход, предложенный около полувека назад ленинградским теоретиком В. Созиным. Белые сразу нацеливаются на пункт e6 и угрожают при случае жертвой слона на e6 вскрыть позицию черного короля (К).

6 ... e7—e6
7. Cc4—b3 Cf8—e7
8. Cc1—e3 0—0
9. 0—0 ...

Раньше Фишер обычно избирал здесь 9. Fe2. На межзональном турнире 1970 года Фишер потерпел неудачу в этом варианте — проиграл Ларсену. Поэтому теперь Фишер избирает короткую рокировку (Ва).

9. ... a7—a6
10. f2—f4 ...



Р. ФИШЕР

Идея варианта Созина содержится в продвижении f2—f4—f5 с тем, чтобы вызвать ход e6—e5, ослабляющий центральное поле d5 (С).

10. ... Kc6:d4
11. Ce3:d4 b7—b5
12. a2—a3 Cc8—b7
13. Фd1—d3 ...

Кажется, что белые расположили свои фигуры отлично и вскоре начнут готовить атаку на королевском фланге путем f4—f5 или e4—e5. Но Спасский своим следующим оригинальным ходом вызывает резкий поворот событий (К).

13. ... a6—a5!



Смелая жертва пешки. Взамен ее чемпион мира получает двух грозных слонов и опаснейшую атаку. Ввиду неотразимой угрозы b5—b4 брать пешку белые практически вынуждены (К).

Отличный ход. Для белых уже начинаются неприятные минуты (Ф).

Ранее подобный план игры не встречался. Чемпион мира подготовил новинку (Х).

14. e4—e5 d6:e5

Этот ход вынужден, так как на немедленное 14. K:b5 последует 14. ... Ce4, а 14. Ф:b5 невозможно из-за 14. ... Ca6 (Бу).

15. f4:e5 Kf6—d7
16. Kc3:b5 Kd7—c5(!)

Еще один сильный ход, практически вынуждающий белых разменять слона на коня (Бу).

17. Cd4:c5 ...

Лучшего не видно: если 17. Fe3, то 17. ... K:b3 18. Ф:b3 a4 19. Фd3 Фd5 20. Jlf2 Ca6 21. c4 C:b5 22. cb Jlf8 23. Jlad1 Cc5 24. Jlf2 Ф:e5! (Ва).

17. ... Ce7:c5+
18. Kpg1—h1 Фd8—g5!



Получить такую позицию черными — просто мечта. За одну пешку Спасский имеет отличные шансы на атаку. Неужели король Фишера уйдет? Любопытно, что до сих пор гроссмейстеры играли в быстром темпе. Приятно отметить, что Спасский играет по графику, стараясь ни в коем случае не попасть в цейтнот. Чемпион мира в прошлом году советовал партнерам Фишера, что с американцем опасно попадать в цейтнот (Ф). Здесь черные могли играть 18. ... Ф:d3 19. cd Lab8 с последующим 19. ... Ca6, что приводило к эндшпилю с разноцветными слонами и ничьей. Чемпион мира уклоняется от размена и ищет возможности атаки (К).

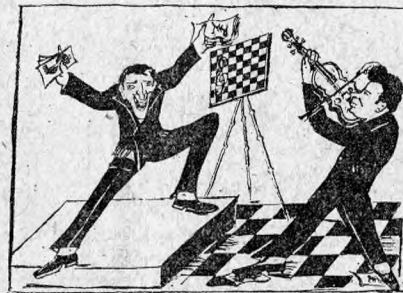
Спасский настроен весьма агрессивно. Если черные хотели добиться только равной игры, они могли сыграть 18. ... Ф:d3 19. cd Ca6 20. Cc4 C:b5 21. C:b5 Cd4, немедленно отыгрывая пешку (Бу).

Не только в чисто шахматном, но и в психологическом отношении такое решение оправдано. Претендент рассчитывал на атаку, теперь же ему придется защищаться. Над позицией белых нависли тучи (Ту).

В этом переводе ферзя на королевский фланг раскрывается идея контратаки черных (С).

19. Фd3—e2 La8—d8
20. La1—d1 Jld8:d1
21. Jlf1:d1 h7—h5!

Эта обычно пассивная пешка становится серьезным участником атаки (К).



Карикатура Владимира Джёрджевича из белградской газеты «Спорт».

Спасский бросает в атаку все силы (Вл).

Еще один атакующий ресурс. Пешка грозит совершить бросок до h3, чтобы разрушить неприятельские бастионы (Бу).

22. Kb5—d6 Cb7—a8

Конь на d6 красивый, но слон Спасского на a8 — красавец (Ф).

23. Cb3—c4 ...

Фишер подводит слона для защиты короля, Спасскому нужно играть энергично (Вл).

23. ... h5—h4

Критическая позиция. У Фишера масса хлопот. Как вести трудную защиту? Попытка обезвредить слона черных на a8 путем 24. Cd3 не проходит, поскольку после 24. ... h3 25. Ce4 Ф:e5 26. Ch7+ Kр:h7 27. Ф:e5 Фишер выигрывает ферзя, но получает мат на g2 — вариант, который его не устраивал! В случае 24. Ke4 Спасский не обязан меняться на e4, а может путем 24. ... Фf4 25. K:c5 h3 пожертвовать фигуру с неплохими шансами на атаку. Остается только ход, который и избрал Фишер (Ф).

Угрозу Спасского 24. ... h3 Фишер парировать крайне трудно: на 24. Ke4 Ф:e5 25. K:c5 Ф:c5 26. h3 последует 26. ... Lb8, и у черных преимущество. И это был лучший выход из положения для белых (Ф).

24. h2—h3 ...

Допустить пешку на h3 равносильно гибели. Все же безопаснее было 24. Ke4 Ф:e5 25. K:c5 Ф:c5 с равной игрой (К).

24. ... Cc5—e3(!)

Кажется, сильнее было 24. ... Фg3. Но у белых есть ответ 25. Ke4, но не 25. Jld3? C:g2+ 26. Ф:g2 Фe1+ (Ф).

Вновь отличный ход. Слон переводится на диагональ h2—b8, откуда он будет создавать угрозу мата белому королю (К).

25. Fe2—g4 (!)

Если 25. Cd3, то 25. ... Cf4 с падением на пешку e5 и одновременной угрозой 26. ... Фg3 (С).

25. ... Фg5:e5

По инерции Спасский продолжает играть на атаку, которую, однако, Фишер уже сумел отразить, правда, с трудом. Понятно, что чемпион мира видел продолжение с разменом ферзей. Возможно, что Спасский не был уверен, что позиция после 25. ... Ф:g4 26. hg h3 27. Cf1 Cf4 (28. Ke4 f6 29. ef Cc7×) выиграна. Что его позиция более чем симпатична, Спасский, конечно, это прекрасно оценил. Стоит ли критиковать чемпиона мира за ход в тексте? Думается, что нет. Ведь после 23. ... h4 впечатление было такое, что претендент в явном нокауте, и Спасскому хотелось завершить четвертый раунд нокаутом. Не получилось. Жаль (Ф).

Неточность. Сыграй Спасский 25. ... Ф:g4 26. hg h3 27. Cf1 f6 или 27. ... Ld8, белым вряд ли удалось бы избежать поражения в трудном эндшпилю (К).

Над своим двадцать пятым ходом чемпион мира продумал долгих сорок минут (Б).

В окончании у чемпиона мира были бы неплохие шансы на победу. Например, 25. ... Ф:g4 26. hg Cf4 27. Le1 h3 28. Cf1 f6 29. Kc4 fe (29. ... Cd5. Бу), и у черных грозная позиция. Видимо, белым нужно было бы немедленно вернуть пешку ходом 27. Ce2. Но и после 27. ... C:e5 28. Kc4 Cf6 черные имеют заметное преимущество (Вл).

Игра черных на атаку при ферзях вполне оправдана (С).

26. Фg4:h4 g7—g5

Ослабляет и свою позицию. Заслуживал внимания ход 26. ... Cg5!, и у белых по-прежнему масса хлопот (Ф).

Очень туго пришлось бы Фишеру в случае 26. ... Cg5 27. Фd4 Ф:d4 28. Jld4 Cf6 (Ф).

Спасский смело раскрывает своего короля, пытается усилить атаку (Вл). Хорошо сыграно. На 26. ... Сg5 нашолся ответ 27. Фd4 Фg3 28. Ке4 Се4 29. Ф:е4 Сf4 30. Крg1, и белые удерживают равновесие (С).

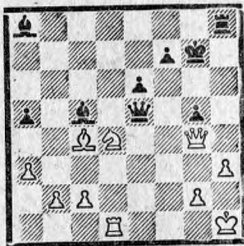
27. Фh4—g4 Се3—с5
Интересная позиция. На первый взгляд кажется, что черные выигрывают посредством 27. ... Лd8, однако на это Фишер заготовил контрудар 28. К:f7! Л:d1+ 29. Ф:d1 Кр:f7 30. Фd7+, и белые с шахами отбирают черного слона а8. Ничего существенного не приносит и 27. ... Крg7, на что белые могут сыграть хотя бы 28. Се2 с угрозами 29. Кс4 или 29. Сf3 (К).

Интересна и другая возможность — 27. ... Лd8. Теперь проигрывает 28. Кb5 из-за 28. ... Л:d1 29. Ф:g3, и белые беспомощны. На 28. Фе2 также последует Фg3, и от 29. ... Ф:h3× не видно удовлетворительной защиты.

Неясен, правда, вариант 28. К:f7 Л:d1 29. Ф:d1. Спасский избирает другое продолжение, которое приводит к равному эндшпилу (Вл).

Помимо хода в тексте, хорошо было бы также 27. ... Крg7 28. Сf1 Лd8 29. Ке4 (29. К:f7 Л:d1 30. Ф:d1 Фf5) 29. ... Л:d1 30. Ф:d1 Фg3 31. Ке3 (31. Фg4 С:g2+ 32. С:g2 Фe1+) 31. ... Ф:h3+ 32. Крg1 Ф:e3+ 33. Крh1 Фf2, и белым трудно. Шансы на сопротивление оставляет только ход 28. Се2 (С).

28. Кd6—b5 Крg8—g7
29. Кb5—d4 Лf8—h8



В случае 29. ... Сd6 Фишер путем 30. Кf5+ форсирует ничью — вот результат ослабления позиции черных путем 26. ... g5 (Ф).

В. Смыслов указал, что правильно было 29. ... Лd8! 30. с3 Лh8 31. Кf3 С:f3 32. Ф:f3 Сd6 33. Крg1 Лh4. Важ-

«БЕЛАЯ КНИГА»

«Шахматный информатор» совместно с Экспортным и Кредитным банком Югославии издали «Белую книгу». В ней описывается попытка организации матча на первенство мира, которую предприняли югославы, их финансовые предложения и причины срыва матча Спасский — Фишер в Белграде.

В книге опубликована фотокопия телеграммы Фишера оргкомитету матча: «Ваши финансовые условия меня не удовлетворяют, и я не играю против Спасского в Белграде. Бобби Фишер». Приводятся проекты плакатов, эмблемы, спешителея и конверты, подготовленные специально к матчу.

«Следует глубоко сожалеть о том, что югославы лишились плодов своей тщательной подготовки к матчу», — пишет Р. Теинер на страницах журнала «Deutsche Schachzeitung».

но вызвать ход 30. с3, чтобы отнять у ферзя поле с3 (Ф).

Лучшие шансы на спасение после 29. ... Лd8 30. с3 Лh8 оставляет 31. Лf1! (С). Мог ли Спасский и в этом случае рассчитывать на успех? Кажется, что нельзя 31. ... Лh4 из-за 32. Кf5+. Но у черных есть эффектный ответ — 32. ... Ф:f5! (возможно, этот ход ускользнул из поля зрения чемпиона при расчете варианта). 33. Л:f5 Л:g4 34. Л:c5 Л:g2. Все это форсированно. Черные вернули пожертвованную пешку и грозят новыми материальными приобретениями. Переход в пешечное окончание приводит к проигрышу белых — 35. Сd5 С:d5 36. Л:d5 ed 37. Кр:g2 a4! 38. Крi3 f5 (предоставляем читателям возможность проверить этот вариант до конца). Видимо, остается лишь 35. Л:a5 Сf3 36. b3 (36. Сf1 Л:b2+). Обратите внимание: черные играют на выигрыш при обесеченной ничьей. Матовые мотивы возникают после 36. ... Крg6 (стремясь на поле g3) 37. Ла7 f6! 38. Ле7 Крf5 39. Се6+ Крf4 и 40. ... Крg3. И при других продолжениях Спасский сохранял хорошие шансы на победу в этой партии (Ва).

30. Кd4—f3!

Конь успевает к главному участку боя (Вл).

30. ... Са8:f3

Приходится разменивать этого грозного слона, однако иные пути игры уже опасны (К).

31. Фg4:f3 Сс5—d6

Фишеру стало легче: на доске знаменитый ничейный фактор — разноцветные слоны и к тому же белые могут разменять ферзей. На доске — ничья. Страсти улеглись (Ф).

Теперь этот маневр не достигает цели, так как белые успевают разменять ферзей (Бу).

Жаль! После 31. ... Лh4! белым было бы очень нелегко решать проблемы защиты (Коб).

32. Фf3—с3 (!)

Именно на этом ходу и строил претендент оборону своей позиции. Теперь ферзи размениваются, и партия быстро склоняется к мирному исходу (К).

Благодаря связке ферзя белые спасаются. Р. Фишеру в этой партии буквально удается выйти «сухим из воды» (С).

32. ... Ф:c3 33. bc Се5 34. Лd7 Крf6 35. Крf1 С:c3. Черные отыграли пешку и сохранили лучшие шансы, но позиция носит ничейный характер (Бу).

36. Се2 Се5 37. Крf1 Лс8 38. Сh5 Лс7 39. Л:c7 С:c7. После размена ладей ничья становится неизбежностью (К).

40. a4 Кре7 41. Кре2 f5 42. Крd3 Се5 43. c4 Крd6 44. Сf7 Сg3 45. c5+. Сogласились на ничью.

Какие спортивные и творческие выгоды этой напряженной партии?

Любители шахмат могут быть довольны такой боевой партией. Спасский может быть доволен лишь частично: он доказал, что ему нечего опасаться «белого» Фишера. Но все же жаль, что Фишер «убежал» на ничью. Кто должен быть более чем доволен исходом этой партии, так это претендент: выкрутился из таких тисков и к тому же получил полезный урок от Спасского в модном варианте сицилианской защиты (Ф).

Исландская газета «Моргюнбладид» привела высказывания известных шахматистов, комментировавших

из Рейкьявика ход матча для своих стран. Один из старейших американских мастеров Горовиц, корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс», сказал: «Я увидел фейерверк атак». Югославский гроссмейстер Глигорич считает: «Игра Спасского была впечатляющей. Правда, на 29-м ходу, я думаю, лучше было бы сыграть ладьей на d8, а не на h8. Фишер в трудном положении виртуозно находил лучшие ходы».

Примечания гроссмейстеров А. Котова (К), В. Смылова (С), С. Флора (Ф), мастеров А. Буслаява (Бу), И. Ватникова (Ва), Б. Владимирова (Вл), А. Кобленца (Коб) и В. Хенкина (Х), и В. Туманова (Ту) из газет «Правда», «Советский спорт», «Комсомольская правда», «64», «Ленинградская правда», «Заря Востока» (Тбилиси), «Советская Латвия», «Ленинское знамя» (Москва), «Московский комсомолец» и журнала «Огонек».

КОНТРОЛЬ ВРЕМЕНИ

(показания часов)

в III партии

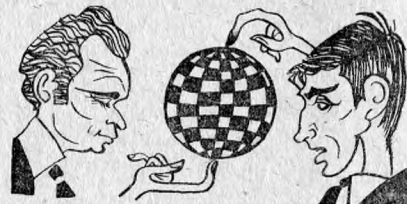
СПАСКИЙ — ФИШЕР

После 7-го хода: Б — 5 мин; Ч — 15 мин;
после 11-го хода: Б — 25 мин; Ч — 32 мин;
после 14-го хода: Б — 44 мин; Ч — 35 мин;
после 17-го хода: Ч — 57 мин;
после 22-го хода: Ч — 75 мин;
после 23-го хода: Б — 83 мин;
после 28-го хода: Б — 123 мин; Ч — 102 мин;
после 33-го хода: Б — 128 мин; Ч — 110 мин;
после 41-го хода: Б — 171 мин; Ч — 140 мин.

в IV партии

ФИШЕР — СПАСКИЙ

После 11-го хода: Б — 11 мин; Ч — 3 мин;
после 18-го хода: Б — 44 мин; Ч — 29 мин;
после 22-го хода: Б — 62 мин; Ч — 78 мин;
после 24-го хода: Б — 80 мин; Ч — 100 мин;
после 27-го хода: Б — 97 мин; Ч — 125 мин;
после 33-го хода: Б — 112 мин; Ч — 136 мин;
после 44-го хода: Ч — 155 мин;
после 45-го хода: Б — 148 мин.





Традиционный XV матч Югославия — СССР в этом году был проведен в Македонии, на берегу живописного Охридского озера. Хозяева поля выставили свои лучшие силы (за исключением лидеров — гроссмейстера С. Глигорича и одной из сильнейших шахматисток мира М. Лазаревич). И это понятно: накануне Всемирной олимпиады еще одна проверка сил не лишена смысла.

У ОХРИДСКОГО озера

Гроссмейстер А. Гипслис

Наши женщины и юноши уже в самом начале обеспечили себе большой перевес и принятый темп выдержали до конца матча (женщины — 6:2 и юноши — 7:1). Результаты же наших мужчин вначале оказались диаметрально противоположными. В первой половине матча югославы неожиданно добились подавляющего преимущества — 8:4. Однако во второй нашим главным силам — Петросяну, Корчному и Штейну удалось показать 100-процентный результат (6 из 6), благодаря чему была вырвана победа со счетом 13,5:10,5. Итак, традиция предыдущих матчей не была нарушена, и наша сборная добилась очередного успеха.

Лидер команды — экс-чемпион мира Т. Петросян в решающий момент, когда результаты мужчин не радовали, показал пример, как надо бороться.

В следующем поединке в результате умелой позиционной игры было достигнуто такое взаимодействие сил, что в борьбе участвовал даже черный король, а решающие ходы в пар-

СССР — ЮГОСЛАВИЯ Охрид — 72

1/2	1/2	1	1	Петросян	—	Ивков	1/2	1/2	0 ¹	0 ¹	
1/2	0	1	1	Корчной	—	Матулович	1/2	1	0	0	
1/2	1/2	1	1	Штейн	—	Любоевич	1/2	1/2	0 ²	0 ²	
1/2	1/2	1/2	1/2	Гипслис	—	Матанович	1/2	1/2	1/2	1/2	
0	1/2	1	1/2	Ваганян	—	Парма	1 ²	1/2	2	0	
0	0	1/2	1/2	Цешковский	—	Рукавина	1	1	1/2	1/2	
1/2	1	1	1	Затуловская	—	Иованович К.	1/2	0	0	0 ³	
1	1	1/2	0	Раннику	—	Конарковская	0	0 ³	1/2	1	
1	1/2	1/2	1	Романишин	—	Марьянович	0	1/2	1/2	0 ⁵	
1	1	1	1	Белявский	—	Радулович	0	0	0	0	
5,5,5,5 8 7,5				26,5:13,5				4,5 4,5 2 2,5			

¹ Планинц ² Велимирович ³ Беламарич ⁴ Пересыпкин ⁵ Синдик

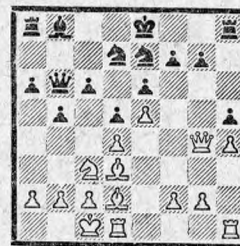


Петросян — Планинц

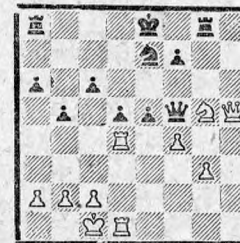
тии принадлежали пешкам. Принцип Филидора — «пешки — душа партии» на этот раз восторжествовал.

Защита Каро-Канн Планинц — Петросян

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 e6 6. d3 Kd7 7. Cd2 Cd6 8. d4 a6 9. 0—0 b5 10. Cd3 Ke7 11. h4 Фb6 12. e5 Cb8 13. Фg4 h5!



14. Ф:g7 Лg8 15. Фh7 Ф:d4 16. f4 Kc5 17. Лh3 K:d3+ 18. Л:d3 Фf2 19. Ce3 Ф:h4 20. Ke4! C:e5! 21. Kg5 Cg7 22. g3 Фg4 23. Cd4 Фf5 24. Ф:h5 C:d4 25. Л:d4 e5!



26. Л4d2 e4 27. Ле1 Лс8 28. Крb1 Фg6 29. Фh1 f6! 30. Kh7 Kf7 31. Лh2 Kf5 32. Фg1 Ф:g3 33. Фа7+ Кре6 34. Лh1 e3! 35. Ф:a6 Ф:f4 36. Леf1 Фе4 37. Фb7 d4! 38. Лhg1 Kd6 39. Фb6 Л:g1 40. Л:g1 e2! 41. Ле1 d3! 42. cd Ф:d3+. Белые сдались.

В микроматче Матулович — Корчной развернулся теоретический спор: два принятых ферзевых гамбита, две французские защиты. Перевеса в очках добился Корчной.

Принятый ферзевый гамбит Корчной — Матулович

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Kc3 Kbd7 7. h3 Ch5 8. 0—0 Cd6 9. Ce2 0—0 10. Фb3 Фc8? Вместо теоретического 10. e4 белые избрали менее изученное продолжение, и ответ черных 10. ... Фc8 оказался неудачным, так как их белопольный слон неожиданно попадает в опасное положение. 11. g4! Cg6 12. Kh4 e5 13. f4 ed 14. ed Фd8. Если 14. ... Ce4, то 15. g5 с материальными приобретениями. Но и эта попытка нападения эффекта не дает. 15. f5 K:g4 16. C:g4! Ф:h4 17. Ke4!. Ввиду угрозы 18. Cg5 черный ферзь вынужден отступить, после чего реализация материального перевеса не доставляет белым труда. 17. ... Фе7 18. fg hg. Если 18. ... Ф:e4, то следует 19. gf+ Kph8 20. C:d7. 19. Ле1 Kf6 20. Cg5 Фd8 21. Лad1 b6 22. Kpg2. Серия четырех сильных ходов дала возможность белым полностью отмотобилизовать свои силы, и теперь они могут начать реализацию материального преимущества. 22. ... Ce7 23. K:f6+



Матулович — Корчной
Фото А. Гипслиса

C:f6 24. Ce3 Fd6 25. Cf2 Cg5 26. Cg3 Cf4 27. C:f4 F:f4 28. Fg3 F:g3+ 29. Kp:g3 Jfe8 30. Cd7! J:e1 31. J:e1 Kp:f8 32. Jc1! Kp:e7 33. J:c7 Kpd6 34. Jb7 Kpd5 35. Ca4 Kp:d4 36. J:f7. Черные сдались.

Удачнее других боролись наши юноши, и особенно Белявский, который победил всех своих противников.

Испанская партия Белявский — Радулович

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc. Обычно этот вариант ведет к довольно скучной маневренной борьбе, но не исключены и осложнения, о чем свидетельствует данная партия. 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. c3. Хотя окончания, получающиеся после 7. de F:d1 8. J:d1 fe!, и несколько лучше для белых, но надежды реализовать эти минимальные преимущества нереальны. 7. ... Cd6 8. Kbd2 Fe7 9. Kc4 0—0—0. Как показывает дальнейшее течение партии, черный король на ферзевом фланге чувствует себя неуверенно. 10. h3 Ch5 11. Ka5! Fd7 12. Ce3 Ke7 13. Fb3 b6 14. Fc4!.

Белые заставляют черных еще больше ослабить позицию своего короля, так как после 14. ... ba 15. Fa6+ Krb8 16. de, у белых решающая атака. 14. ... b5 15. Fe2 f5 16. Cg5 Jde8 17. de Ce5 18. Fe3 C:f3 19. F:f3 de 20. Fe3!. Белые начинают использовать ослабленную позицию черного короля. Воспрепятствовать вторжению белого ферзя невозможно, и судьба партии решена. 20. ... Fe6. Больше практических шансов оставило 20. ... Kd5, временно перекрывающая линию «d». 21. Ce7! J:e7 22. Fa7 Jee8 23. Jad1 Cd6 24. Fa6+ Kpd7 25. F:c6+ Kpe7 26. F:b5 Jhf8 27. Kc4 Jf5 28. Fb3 Fg6 29. K:d6 cd 30. Jd5 Jf3 31. Jfd1 Jd3. В случае 31. ... Jd8 следует 32. Fb7+ Jd7 33. F:d7+ Kp:d7 34. J:d6+ F:d6 35. J:d6+ Kp:d6 36. gf с переходом в пешечное окончание. 32. Jf5:d3 ed 33. Fd5 Kpf8 34. J:d3 Jel+ 35. Kph2 Kpe7 36. Fb7+ Kpe8 37. Fc8+ Kpe7 38. Fc7+. Черные сдались.

В начале матча молодые и талантливые Ваганян и Пешковский переломались, и это вело к неправильной оценке позиции и ошибкам.

Староиндийская защита Ваганян — Велимирович

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 d6 7. Kf3 e6 8. de Ce6 9. Kg5. Играя этот вариант, белые должны хорошо понимать, что за пожертвованное качество у черных отличные атакующие возможности на ослабленном королевском фланге. На этот раз молодой гроссмейстер не был на высоте положения. 9. ... C:c4 10. C:b7 Kbd7 11. F:d6 h6!. Этот тихий ход неожиданно нарушает взаимодействие белых фигур; бесплопальному слову не удается своевременно вернуться на g2.

12. Kge4. На первый взгляд, не лучше и 12. Kh3, когда коню надолго предстоит играть пассивную роль. Но все же, видимо, это было меньшим злом. 12. ... K:e4 13. C:e4 Jee8 14. 0—0 C:c3 15. Ca8 Ce5 16. Fd1 F:a8 17. F:d7 Cd4!. Угрозы пункту f2 заставляют белых вернуть качество, что доказывает ошибочность их стратегии. 18. e3 C:f1 19. Kp:f1 Cf6!. Грозит 20. ... Jd8 и 21. ... Ff3.

20. Fa4 Fh1+ 21. Kpe2 Jee5 22. Fd1 F:h2 23. Cd2 Jf5 24. Fg1 Fh3 25. Jc1 Fg4+ 26. Kpe1 Ff3. Грозит 27. ... Jh5 и 28. ... Jh1, против чего белым еще удастся найти защиту. 27. Jc4! C:b2. Если 27. ... Jh5, то 28. Jf4. 28. g4 Jee5 29. Fh2 Fd5 30. Jc3 Jee8 31. F:h6 Jd8 32. Jc2 Cc3!, и белые сдались, так как после 33. e4 F:e4+ 34. Kpd1 следует 34. ... C:d2! 35. J:d2 Fb1+ 36. Kpe2 Jee8+ 37. Kpf3 Fe4X.

Но понемногу и молодежь разыгралась: Ваганян даже достиг 50-процентного результата.

В интересной борьбе быстро пролетели 10 дней. В следующем году друзья-соперники из Югославии будут гостями советских шахматистов.

НЕ ЗАБУДЬТЕ
ПОДПИСАТЬСЯ
НА ЖУРНАЛ «ШАХМАТЫ»
НА 1973 ГОД!
ИНДЕКС ЖУРНАЛА — 77266

С Урала на Кавказ

Английское начало Муслимова — Коноплева

4 международных мастера, 2 мастера, 6 кандидатов в мастера и 2 перворазрядницы — таков был состав участниц, боровшихся за 4 путевки в финал, который состоится в ноябре в Ереване.

Турнир начался с сюрприза. Перворазрядница С. Седленiece нанесла поражение обладательнице Кубка СССР м/м Т. Лемачко. Эта была первая результативная партия турнира и, как оказалось, самая интересная. Рыжанка награждена специальным призом газеты «Уральский рабочий» «За самую эффектную атаку» (партия опубликована в «64», № 27). А через тур Седленiece заставила сложить оружие еще одного международного мастера — А. Кислову. К сожалению, в дальнейшем игра у способной перворазрядницы из Латвии не пошла, и она в итоге заняла 13-е место (4,5 очка).

Резкий рывок на старте сделала львовчанка к/м Т. Морозова (4,5 из 5). Но первое же поражение выбило ее из колеи, и она проиграла подряд пять партий! Полоса неудач для чемпионки ВЦСПС закончилась лишь с потерей всех шансов на выход в финал.

К середине турнира лидерство захватила Н. Коноплева (Москва). Она и выиграла борьбу за I место. Правда, не обошлось без осечки.



Результаты первой пятёрки: I — Коноплева Н., II — Саунина Л., III — Бажина Е. — по 8,5 очка, IV — Кислова А., V — Лемачко Т. — по 8.

В. Мельниковский

Игнатьева О. —
Саунина Л.

Фото В. Мельниковского

В дуэте с гроссмейстером

В жестких отборочных соревнованиях к этому турниру многие опытные мастера были вынуждены капитулировать перед младшими по званию — 5 кандидатов в мастера дебютировали в финале чемпионата.

К сожалению, в связи с подготовкой к полуфиналам чемпионата СССР в турнире не смогли участвовать гроссмейстеры. Исключением был С. Фурман, считающий, что лучшая тренировка это — практика.

Высоких результатов добились гроссмейстеры С. Фурман (Ленинград) и мастер В. Журавлев (Рига), финишировавшие одновременно. Победителя турнира определит дополнительный матч.

Энциклопедические знания теории, отличная техника реализации преимущества и громадный турнирный опыт С. Фурмана не требуют комментариев.



С. ФУРМАН
Фото В. Кутырева

Но юношеская энергия, с которой вел борьбу гроссмейстер, а ему перевалило за пятьдесят, вызывает восхищение. Тяжело приходилось его противникам, если они допускали даже незначительные погрешности. Выскользнуть из железных тисков гроссмейстера было трудно.

Испанская партия Фурман — Рытов

1. e4 Kc6 2. Kf3 e5 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3 d5. Черные азартно жертвуют пешку, не получая за нее достаточной компенсации. 10. ed Kd4 11. c4!. Тонкий ход, который рассеивает все иллюзии черных.

11. ... K:b3 12. Ф:b3 Jlb8 13. ab ab 14. Фd1. Черные вынуждены принять экстренные меры по спасению пешки «e», но желаемых результатов это не приносит. 14. ... bc 15. dc e4 16. Kd4.



16. ... K:d5. Тактические осложнения, затеваемые черными, не облегчают их задачи.

17. cd Ф:d5 18. Kc3 Фd7 19. Kde2 Фc6 20. Фа4 f5. Черные смирились с поражением, так как рассчитывать на что-либо другое они не могут. Одну

единственную угрозу — движение пешки «f» белые могут легко нейтрализовать. 21. Ф:c6 C:c6 22. Jla7 Cd8 23. Jld1 Jf7 24. Ce3 Cf6 25. Cd4 Cg5 26. Ce5 h6 27. Kd4 Ce8 28. J:c7 J:b2 29. Jc8 J:e7 30. Cd6. Черные сдались.

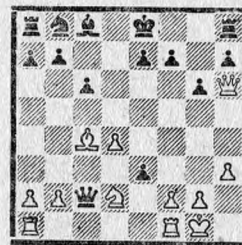
Проследим за результатами Валерия Журавлева на предыдущих чемпионатах Вооруженных Сил: 1970 год — II—V места, 1971 — II—III, и, наконец, I—II места. Старший лейтенант В. Журавлев, как настоящий армейский шахматист, считает важнейшим турниром года чемпионат Вооруженных Сил. В. Журавлев выделялся своей настойчивостью и работоспособностью. Если остальные участники использовали море и пляж для отдыха, то Валерий и там умудрялся не расставаться с шахматами.

Следующая партия последнего тура имела очень большое значение — белые боролись за золотую медаль, а черные — за бронзовую. М. Цейтлину хватало ничьей, чтобы обезопасить себя от разных случайностей.

Защита Каро-Канн В. Журавлев — Цейтлин

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 g6 4. d4 Cg7 5. h3 Kh6 6. Cf4 Фb6 7. Фd2 de 8. Ka4. Черным удалось обострить борьбу, но в опасном для себя направлении.

8. ... Фd8 9. C:h6 C:h6 10. Ф:h6 Фа5+ 11. Kd2 Ф:a4 12. Cc4. Главное в этой позиции — быстрейшая мобилизация сил для атаки на черного короля. 12. ... Ф:c2 13. 0—0 e3. После 14. Ф:e3 0—0 король черных в надежном укрытии.



В. ЖУРАВЛЕВ
Фото Н. Гуртового

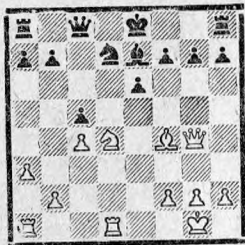
14. C:f7+! Kp:f7 15. fe+ Cf5. Цейтлин сразу отдаст фигуру. Мучаться с королем в центре после 15. ... Кре6 16. Kf3 черные не хотят. 16. e4 Kd7 17. ef Kf6 18. Jlae1 gf 19. Kf3 Jlhg8 20. Jf2 Фа4 21. Kg5+. Черные вынуждены отдать качество, но атака белых продолжается. Судьба партии фактически решена. 21. ... J:g5 22. Ф:g5 Фb4 23. Фе3 Jd8 24. Фе6+ Kpg7 25. J:f5 Ф:d4+ 26. Kph1 Jd7 27. Jlg5+ Kph6 28. Jlg3 Jf4 29. Jf3 Фh4 30. Jef1 Фd4 31. Jf4 Фd3 32. Фf7 Jd6 33. Ф:e7 Kh5 34. Фf8+. Черные сдались.

М. Цейтлин завоевал III место и право играть в следующем чемпионате Вооруженных Сил без предварительных соревнований. Ленинградский мастер был главным виновником бурь за шахматной доской. Стихия Цейтлина — атака на короля, и продельвает он это с большой выдумкой и остроумием. От комбинационных бурь, которые он так любит, часто страдают его спортивные результаты. Вот небольшой, но характерный пример.

Скандинавская защита Цейтлин — Павленко

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Ce2 K:d5 5. d4 Cf5 6. Kf3 e6 7. 0—0 Ce7 8. e4 Kb4 9. a3. Смело и оригинально.

нально. 9. ... Кс2 10. Ла2 К:d4 11. К:d4 С:b1 12. Ла1 Сe4. Сильнее 12. ... Сg6. После хода в тексте белым удастся расположить ферзя на королевском фланге и создать опасные угрозы. 13. Cf3 С:f3 14. Ф:f3 с6 15. Лd1 Кd7 16. Cf4 Фc8 17. Фg4 с5.



18. Кf5! У белых достаточная компенсация за пожертвованную фигуру. 18. ... ef 19. Ф:g7 Лf8 20. Ле1 Фc6 21. Лd1 0—0—0. Черные вынуждены расстаться с лишней фигурой. На 21. ... Фg6 следует 22. Л:d7 Кр:d7 23. Фe5 Сd8 24. Лd1+ Крc8 25. Ф:c5+ Фc6 26. Ф:f8.
22. Л:e7 Лg8 23. Ле:d7 Ф:d7 24. Л:d7 Л:g7 25. Лc7+ Крb8 26. Л:c5+. Цейтлин мог форсировать ничью путем 26. Лd7+ Крc8 27. Лc7+, но продолжает играть на выигрыш. 26. ... Кра8 27. g3 Лg6 28. Л:f5 Лd7. На-

ступило затишье. В дальнейшем белым не удалось усилить позицию, и противник упорной защитой добивается ничьей на 72-м ходу.

Стабильную игру демонстрировал мастер Э. Шехтман, дебиант чемпионата. Его партия с В. Карасевым заслуживает особого внимания.

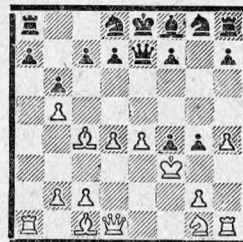
Королевский гамбит Карасев — Шехтман

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. f4. Кажется, этим ходом Карасев удивил не только своего противника, но и самого себя, так как дальнейший ход партии показал, что партнеры забыли все рекомендации теории. 3. ... ef 4. d4. Эта так называемая атака Стейнница считается некорректной. Белый король не только вынужден путешествовать, но и мешает взаимодействию своих фигур. Вместо 4. d4 лучше 4. Кf3.

4. ... Фh4+ 5. Кре2 b6. Неточность. Правильно 5. ... d5 6. К:d5 Сg4+ 7. Кf3 0—0—0 8. dc Сc5, с очень опасной атакой. 6. Кb5. Если уж белые пошли на этот вариант, им следовало бы знать рекомендуемую здесь тео-

рией перегруппировку: 6. Фd2 Са6+ 7. Крd1 С:f1 8. Кf3 Фh5 и 9. Л:f1 с удовлетворительной игрой.

6. ... Са6 7. a4 Фе7 8. Крf3. Бра-вурно. Более уместно здесь 8. Крf2, держась королем «ближе к берегу». 8. ... С:b5 9. ab Кd8 10. Сc4 g5 11. h4 g4+.



Белый король идет в наступление, уже достигнута демаркационная линия. А что из этого вышло, можно увидеть через 8 ходов. 12. Кр:f4 Кf6 13. Фе2 Ch6+ 14. Крg3 К:e4+ 15. Кр:g4 Лg8+ 16. Крh3 Лg3+ 17. Крh2 Ф:h4+ 18. Kh3 Л:h3+ 19. gh Фg3×.

Грубые ошибки делал прошлогодний чемпион Вооруженных Сил Я. Клован, и результатом этого было лишь V место. Вот два трагикомических эпизода.

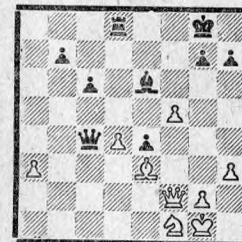
Клован — Макаров



Белые беззаботно продолжали 20. Крh1, забыв, что после 20. ... Ch3 следует 21. Khf5 С:g2 с шахом. Сильно было 20. С:d4 Ф:d4 21. Лf3 с опасной атакой.

20. ... Ch3. К счастью, позиция белых так сильна, что после потери качества и пешки они добиваются ничьей. 21. Лfг1 С:g2+ 22. Л:g2 Ф:f4 23. Кеf5 К:f5 24. К:f5 Крh8 25. С:f6 gf 26. Фf7 Фf1+. Ничья.

Цейтлин — Клован



Позиция получилась после 33. f5. Вместо того, чтобы отступить слоном или пойти 33. ... Лf8, черные сыграли 33. ... С:f5? 34. Ф:f5 Лf8 35. Кd2 Фc1+ 36. Кf1 Фb1 и не заметили 37. Фе6+. Но и в этом случае потеря фигуры ведет только к ничьей. 37. ... Крh8 38. Cf4 h6 39. g3 Фd3 40. Фе5 Лd8 41. Се3 h5 42. Фc5 Ла8. Ничья.

Дебианты турнира кандидаты в мастера В. Арбаков и С. Трофимов до последнего тура сохраняли шансы на выполнение нормы мастера, и, кажется, мастерский результат по силам этим молодым шахматистам.

Мастер Я. Клован

ЧЕМПИОНАТ ВС СССР, БАТУМИ, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Фурман С.	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	12,5
2. Журавлев В.	0	0	1	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12,5
3. Цейтлин М.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	10
4. Шехтман Э.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	9,5
5. Клован Я.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	9,5
6. Рытов Б.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9,5
7. Юферов С.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	9
8. Трофимов С.	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
9. Арбаков В.	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	9
10. Павленко О.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	9
11. Карасев В.	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	0	0	1	1/2	1/2	8,5
12. Гусев А.	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	8
13. Кунджи А.	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1	8
14. Мень Б.	1	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/6	1/2	1	1	1	8
15. Петкевич Ю.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7,5
16. Винокуров	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	6
17. Макаров А.	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	4
18. Шмерин А.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	3,5



Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

В серии «Выдающиеся шахматисты мира» издательство «Физкультура и спорт» выпустило в переводе на русский язык книгу гроссмейстера Б. Ларсена «50 избранных партий». Принимая во внимание большой интерес любителей шахмат к этой книге, мы публикуем небольшой отрывок из нее. Итак, слово датскому гроссмейстеру.

«Мне было трудно выбрать 50 партий. Не случайно название книги не говорит о «лучших партиях» — разве можно найти двух шахматистов, которые назовут одни и те же партии «лучшими»? Что нужно ставить выше — смелость или дальновидность? Фантазию или точность? Стихи или прозу? Музыку или математику?

Книга охватывает двадцать с лишним лет, и многие читатели, возможно, сочтут удивительным, что больше половины партий относятся к 1964—1967 годам. Не знаю, сыграл ли я за эти годы столь значительную часть своих лучших партий, но могу сказать твердо, что за это же время сыграл серьезную часть своих лучших турниров».

**Староиндийская защита
НИЛЬСЕН — ЛАРСЕН**
Копенгаген, 1965 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | g7—g6 |
| 2. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 3. d2—d4 | d7—d6 |
| 4. e2—e4 | Kb8—d7 |
| 5. Cc1—e3 | Kg8—f6 |

С перестановкой ходов мы пришли к староиндийской защите. После очередного хода белых возникает вариант Земиша, в котором построение с ходом Kbd7 никогда не было самым популярным за черных. Но оно считается приемлемым.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. f2—f3 | 0—0 |
| 7. Фd1—d2 | c7—c5 |
| 8. Kg1—e2 | Фd8—a5 |

В известной партии Бобоцов — Таль, Варна, 1958 год, здесь было сыграно 8. ... a6 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1 b5 11. Kd5 K:d5!?. Эта жертва ферзя привлекла тогда большое внимание. Хотя на первых порах черные получают за ферзя лишь две легкие фигуры и пешку, позиция белых довольно неприятна. Поэтому многие мастера стали применять за белых спокойное построение с короткой, рокировкой. Например, партия Петросян — Ульман, Олимпиада в Лугано, 1968 год, — 7. Cd3 c5 8. Kge2 a6 9. 0—0; в дальнейшем черные победили на d4 и сыграли Kd7—e5. Получилась позиция, напоминающая выгодный для белых вариант сицилианской защиты.

- | | |
|-----------|----------|
| 9. Kc3—d5 | Kf6:d5!? |
|-----------|----------|

Жертва ферзя в духе уже упомянутой партии Талья. Эта жертва никоим образом не обязательна; черные могут получить отличную позицию, разменивая ферзей, затем коней, а потом играя b7—b6. Ход 9. Kd5 нельзя рассматривать как особенно энергичный.

Белые принимают жертву. Они могли также взять на d5 одной из пешек, после чего у черных был выбор между тремя возможностями: размен ферзей, отступление ферзем и любопытное 10. ... b6!?. Все они дают черным удовлетворительную игру.

Меня спрашивали, пошел бы я на такую жертву ферзя, играя с более сильным противником? (Иорген Нильсен занял в турнире последнее место, у него не было опыта игры с сильными соперниками, а в турнир он

был допущен как победитель клубного чемпионата).

Я могу ответить утвердительно. Подобные вещи делаешь чаще всего не потому, что играешь с определенным партнером, а потому, что появилось настроение сыграть идейно. Вообще самый надежный способ при игре со слабейшими (хотя редко самый быстрый) — избегать осложнений и неясных позиций.

Я не уверен, что в данной позиции жертва качества корректна. Но она полна «парения духа» и фантазии, и потому партия попала в настоящую книгу.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. Фd2:a5 | Kd5:e3 |
| 11. Фа5—d2 | c5:d4 |
| 12. Ke2—f4! | Kd7—b6 |
| 13. Kf4—d5 | Kb6:d5 |
| 14. c4:d5 | ... |

Во время партии я считал этот ход ошибкой, но затем переменил мнение. Позиция после 14. ed e6 дает черным достаточные шансы. Пока конь e3 грозит белым разными неприятностями, им трудно обезопасить короля и ввести ладьи в игру. Но, с другой стороны, и черным трудно сразу создать серьезные угрозы, а если игра будет развиваться спокойно, белые наверняка выиграют.

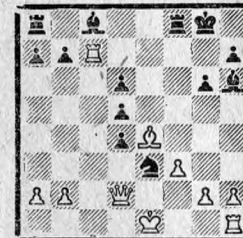
- | | |
|------------|-------|
| 14. ... | f7—f5 |
| 15. Cf1—d3 | f5:e4 |
| 16. Cd3:e4 | e7—e6 |

До этого места партия приводится в книге советского мастера Юдовича «Староиндийская защита», и здесь он утверждает, что у черных лучшие шансы. Я так не считаю; это верно лишь после ближайшего хода белых!

Белым следовало играть 17. Kpf2 и в ответ на 17. ... ed либо 18. Сb1, либо 18. Cd3 Ch6 19. Фb4. Черные располагают многочисленными тактическими угрозами, у них могут найтись различные ресурсы атаки (например, в ряде вариантов возможна смена часового на e3 — место коня занимает слон). Но я не вижу, как черным удастся создать победоносную атаку.

- | | |
|--------------|-------|
| 17. La1—c1?? | e6:d5 |
| 18. Lc1—c7 | ... |

Теперь на 18. ... de? последует 19. Л:g7+, но...
18. ... Cg7—h6!



Забавная позиция. Белые не могут спасти слона! После 19. C:d5+ K:d5 20. Ф:h6 K:c7 материальное преимущество уже у черных, а, скажем, на 19. Cd3 черные отвечают 19. ... Ле8. Как тогда белым спасти ферзя? Ответ довольно печален — путем 20. Се4...

Ближайший ход белых выглядит, возможно, несколько странно, но при пристальном рассмотрении позиции оказывается, что трудно найти что-либо лучшее. Черные уже стоят на выигрыш. Еще один пример того, как быстро могут меняться шансы сторон в позиции, где напряжение достигло кульминации.

- | | |
|------------|---------|
| 19. g2—g4 | d5:e4 |
| 20. Фd2:d4 | Lf8:f3 |
| 21. Фd4:e4 | Cc8:g4 |
| 22. Lh1—g1 | La8—f8! |

Неожиданно все фигуры черных включились в борьбу, и у белого короля нет никакой возможности укрыться. Остальное просто.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. Lg1:g4 | Ke3:g4 |
| 24. Фе4—e6+ | Kpg8—h8 |
| 25. Фе6:g4 | Lf8—e8+ |
| 26. Lc7—e7 | ... |

Горький смех. После 26. Kpd1 Lf1+ 27. Kpc2 Lc1+ ладья все равно терялась.

- | | |
|-------------|---------|
| 26. ... | Le8:e7+ |
| 27. Kpe1—d1 | Lf3—f1+ |
| 28. Kpd1—c2 | Lf1—f2+ |
| 29. Kpc2—d1 | Lf2—d2+ |

Белые сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

1. c2—c4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. 0—0 0—0 6. Kb1—c3 Kb8—c6 7.
d2—d4 c5:d4 8. Kf3:d4 Kc6:d4 9.
Фd1:d4 d7—d6.



Пока не ясно, к какому дебюту — староиндийской защите, или английскому началу отнести эту позицию. В некоторых изданиях ее рассматривают в староиндийской защите (1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 c5 6. 0—0 cd 7. K:d4 Kc6 8. Kc3 K:d4 9. Ф:d4 d6), в других — в английском начале (после 1. c4 c5). Мы считаем, что не первые ходы характеризуют дебютные системы, а позиции, которые получаются в дальнейшей борьбе.

В этой позиции мы сталкиваемся с характерными мотивами староиндийской защиты, а не английского начала, где в большинстве случаев воздерживаются от игры в центре путем d2—d4. Поэтому впредь мы будем говорить о староиндийской защите.

В позиции на диаграмме на практике встречались следующие продолжения:

A. 10. Лd1, В. 10. b3, С. 10. Фh4, D. 10. Фd2, E. 10. Cg5 и чаще всего встречающееся F. 10. Фd3.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА



A. 10. Лf1—d1.



Контроль над пунктом d5 достаточный, а усилить давление по линии «d» с помощью ладьи не удастся. В 9-й партии матча Ларсен — Таль (Блед, 1965 г.) после 10. ... Се6! 11. C:b7 Kg4 12. Фf4 Лb8 13. Cg2 Фc8 14. Kd5 Ле8 15. h3 Ke5 16. Фh4 Ф:c4 17. K:e7+ Kph8 18. e4 Фе2 19. Се3 Л:b2 черные перехватили инициативу. Заслуживает внимания 11. Фd3, препятствуя вскрытию линий на ферзевом фланге.

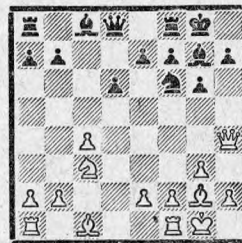
B. 10. b2—b3.



Ослабление диагонали a1—h8, на которой уже расположился чернопольный слон противника, ничего белым не обещает, так как возможен контрудар в центре — 10. ... d5. По-

сле 11. cd K:d5 12. Ф:d5 C:c3 13. Ch6 Ф:d5 14. C:d5 Лb8 15. Лad1 Ch3 16. Cg2 C:g2 17. Kp:g2 в партиях Спасский — Таль и Пахман — Штейн (международный турнир, Москва, 1967 г.) были зафиксированы ничьи. Практической проверки ждет продолжение 11. ... Се6!, предложенное венгерским мастером Э. Хаагом, после которого ослабление диагонали может сказаться.

C. 10. Фd4—h4.



Для создания угроз на королевском фланге и по диагонали h4—d8 у белых не хватает ресурсов, так как не обеспечен ферзевый фланг. Поэтому этот план нельзя рекомендовать.

В партии Керес — Матанович, матч СССР — Югославия (Сухуми, 1966 г.) после 10. ... Се6! 11. C:b7 Лb8 12. Cd5 C:d5 13. K:d5 K:d5 14. cd C:b2 позиция оказалась равной.

В партии Савон — Оснос (командное первенство СССР, Москва, 1966 г.) белые сыграли 11. Cg5, но после 11. ... Фа5 12. Kb5 Лас8! 13. b3 Лc5 14. a3 h6 15. C:h6 Лh5 16. C:g7 Л:h4 17. C:f8 Kp:f8 18. gh Cd7, в связи с ослаблением королевского фланга, чаша весов склонилась в сторону партнера.

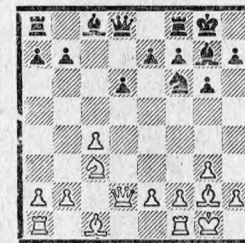
В партии Файбисович — Подгаец (Ростов-на-Дону, 1967 г.) после 12. Лас1 Лас8 13. b3 аналогичный маневр ладьи 13. ... Лс5! 14. Cd2 Лh5 15. Фf4 Ch6 16. Фd4 C:d2 17. Ф:d2 b5! дал черным хорошую игру.

В двух партиях черные старались расположить свои ладьи на ферзевом фланге, чтобы создать там давление. И им удалось добиться хорошей игры.

Пахман — Бенко (Амстердам, 1964 г.): 10. ... Фа5 11. Cd2 Се6 12. Лad1 Лab8 13. b3 Лfc8 14. Kd5 Фd8 15. Се3 C:d5 16. C:d5 Фа5 17. a4 Фb4 18. C:a7 Лa8 19. Се3 Ф:b3;

Ларсен — Унцикер (Санта-Моника, 1966 г.): 12. b3 Лab8 13. Лас1 Лfc8 14. Лс2 Фd8 15. Лfc1 a6 16. Cg5 b5! 17. cb ab 18. Фb4 Фd7 19. h4 h6 20. C:f6 C:f6.

D. 10. Фd4—d2.



После отступления ферзя незащищенной остается пешка c4. Это обстоятельство позволяет черным без труда добиться хорошей игры.

В партии Коларов — Бобоцов (чемпионат Болгарии, 1969 г.) черным после 10. ... Лb8 11. b3 Се6 12. Cb2 Фа5 13. Лad1? Лfc8 14. e4 a6 15. Лfe1 b5 удалось завязать игру на ферзевом фланге.

Но все же этот план связан с известными неприятностями, что показывают следующие две партии:

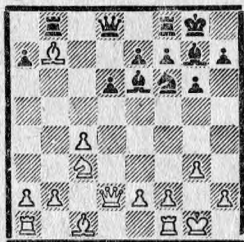
Дарга — О'Келли (Гавана, 1964 г.): 10. ... Лb8 11. b3 Фа5 12. Cb2 b5 13. cb Л:b5 14. Лf1 Лc5 15. a3 Лc7 16. Лас1 Се6 17. b4 Фh5 18. Ke4 K:e4 19. C:e4 Лfc8 20. Л:c7 Л:c7 21. C:g7 Kp:g7 22. Фb2+ f6 23. a4, и пешки белых на ферзевом фланге начали продвигаться, а черным трудно их задержать.

Билек — Пич (Гавана, 1965 г.): 11. ... a6 12. Cb2 b5 13. cb ab 14. Лfc1 Фа5 15. a3 Се6 16. b4 Фb6 17. Kd1 Cc4 18. a4, и пока черным трудно привести в движение центральные пешки, а проходная пешка белых «а» доставит им много хлопот. Чтобы не дать противнику возможности реализовать такой план, черные должны немедленно начать нападение на пешку c4.

10. ... Сс8—е6 11. Сg2:b7.

Защита пешки с4 путем 11. b3 позволяет черным провести d6—d5. В партии Аллан — Хаманн (XVIII олимпиада, Лугано, 1968 год) после 11. ... d5 12. cd K:d5 13. C:d5 C:d5 14. Сb2 Сe6 15. Ф:d8 Лf:d8 16. Лf:d1 Л:d1+ 17. Л:d1 Лс8 черным удалось получить преимущество двух слонов, поэтому в окончании их шансы оказались лучшими.

11. ... Ла8—b8.



В партии Корчной — Геллер (XXXI чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.) после 12. Cd5 K:d5 13. K:d5 Фd7 14. e4 Лfс8 15. Фе2 С:d5 16. cd Фb5 17. Ф:b5 Л:b5 18. Лb1 Лс2 черные получили достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

В партии Антошин — Берток (Сочи, 1966 г.) черные продолжали 14. ... f5, и после 15. Лe1 Лf7 16. Фе2 fe 17. Ф:e4 Сe5 18. Фh4 С:d5 партнеры подписали мир.

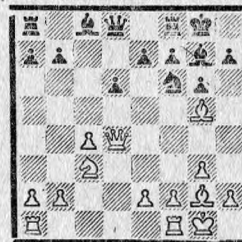
В двух партиях белые не пытались защищать пешку с4, но и в этом случае преимущества не добились.

Билек — Болбочан (XVII олимпиада, Гавана, 1966 г.): 12. Сf3 С:c4 13. b3 Kd5 14. Сb2 K:c3 15. С:c3 С:c3 16.

Ф:c3 Ca6 17. h4 Фb6 18. Лfс1 Лfс8 19. Фd2 Сb7=.

Флегер — Яната (XVIII олимпиада, Лугано, 1968 г.): 13. ... Сe6 14. Сb2 Фа5 15. Лf:d1 Лfс8 16. Лаc1 Лс5 17. Ka4 Ф:d2 18. Л:d2 Лc1+ 19. С:c1 Лс8=.

Е. 10. Сс1—g5.



Этот новый ход применил Фишер против Спасского в 8-й партии матча. Рейкьявик, 1972 г. После 10. ... Сe6 11. Фf4 Фа5 12. Лаc1 Лаб8 13. b3 Лfс8 14. Фd2 a6 15. Сe3 b5? 16. Са7 bc 17. С:b8 Л:b8 18. bc С:c4 19. Лf:d1 у черных нет достаточной компенсации за жертвованное качество.

Эффективность плана Фишера проверит практика. Заслуживает внимания 15. ... Фh5, предложенное гроссмейстером С. Флором, хотя и в этом случае пара белых слонов создает неприятное давление на ферзевый фланг черных, а реальных атакующих возможностей на королевском фланге не видно.

(Продолжение следует)

Гроссмейстер А. Гипслис

Шахматные Вести



I место в чемпионате ИОШКАР-ОЛЫ занял к/м Е. Некрасов (8 очков). За ним следуют перворазрядники Ф. Любовский (7,5) и студент МГПИ Соколов (6).

(Е. Некрасов)



Чемпионом города ОРДЖОНИКИДЗЕ стал студент горно-металлургического института к/м В. Омельченко (9 очков), II — к/м Н. Новогрудский (8,5), III — к/м В. Шепенков (7,5). Перворазрядники А. Дзантиев и Е. Илларионов набрали по 7 очков и выполнили норму кандидата в мастера.

(И. Дзантиев)



Чемпион ВОЛГОГРАДА среди юношей — ученик 8-го класса школы № 13 перворазрядник И. Григорьев (9,5 очка из 11), вторым был ученик музыкальной школы перворазрядник В. Мишин (9).

В первенстве ДСО «Урожай» Волгоградской области победительницей, как и в прошлом году, стала команда сельскохозяйственного института (26,5 из 32), на II месте — представители Волгоградского городского совета «Урожай» (23).

(А. Хахалев)



МУРМАНСК. Шахматистом № 1 города стал инженер треста «Мурманскморстрой» к/м С. Крылов. II — перворазрядник В. Сорокопудов, III — к/м Б. Иванов.

(С. Иванов)



КАНДАЛАКША Мурманской области. I место в чемпионате города занял Г. Белый, II — В. Елошин, III — О. Лопинцев — все перворазрядники.

(Ю. Миронов)

Шахматные Вести



РЯЗАНЬ. Победителем чемпионата города стал кандидат технических наук к/м Р. Марголит (8 из 9). За ним следуют А. Жарков (6,5) и к/м К. Вазерский (6).

(Г. Ацагорцян)



НОВОКУЗНЕЦК. Звание чемпионки Кузбасса завоевала преподаватель металлургического института Т. Сорокина, на II месте прошлого года чемпионка Л. Аникаева, III—IV поделили Г. Кривошекова и И. Хомутова.

(Г. Акулов)



ИОШКАР-ОЛА. I место в чемпионате Марийского облсовета ДСО «Спартак» занял к/м Н. Берман (8 из 11). На пол-очка меньше у мастера А. Алексеева (Москва), выступившего вне конкурса. III—IV места поделили к/м В. Фри. Ю. Асмаев и В. Тойбар (I разр.).

(Н. Берман)



ЛЬВОВ. Чемпионом Прикарпатского военного округа стал З. Дыба, II — Ю. Бойдман, III — В. Чагоккин. У женщин первенствовала Л. Крученок, II — Н. Мацёха, III — Л. Марчук.

(И. Кутуев)



В ВОЛГОГРАДЕ проведен чемпионат облсовета СДСО «Буревестник» среди женщин. I место и путевку на первенство Российского Совета СДСО «Буревестник» завоевала С. Корнеева (10 из 11), II — Т. Долматова (9,5), III — Т. Стриженова (8,5).

(В. Рзынин)



ШЯУЛЯЙ. Чемпионом города, опередив старших по званию, стал перворазрядник И. Битаутас (10,5 из 12). II место занял тоже перворазрядник З. Петраускас (9,5), III — к/м В. Костиков (9).

(З. Грицюс)

КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КВР-ЕЗОВ

ОХОТА НА ФЕРЗЯ

Шотландский гамбит

Сейвриматту — Ван ден Берг

Межд. юнш. турнир, Ароса, 1972 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. d4 ed 4. Cc4 Cc5 5. c3 d3. 5. ... Kf6 переводит игру в итальянскую партию, а 5. ... dc ведет к острому гамбиту.

6. b4 Cb6 7. 0—0 Фf6. Мастер И. Зайцев в 1964 году в партии против Аронина доказал, что теоретическое 7. ... d6 8. a4 a6 9. a5 Ca7 10. Фb3 Фf6 после 11. b5! (11. ... ab 12. ab!) приводит к затруднениям для черных. Впрочем, их выбор в партии также неудачен.

8. e5! Фf5 9. a4 a6 10. C:d3 Фh5 11. a5 Ca7 12. Ла4!. Неожиданный выпад — сигнал к охоте. Грозит 13. b5 и 14. Лh4 с пленением неприятельского визира.



12. ... Kcе7 13. b5 Kg6 14. g4 Фh3 15. Ле1. С угрозой захлопнуть клетку после 16. Cf1. 15. ... Kh4 16. K:h4 Ф:h4 17. b6!. Слон a7 вне игры! 17. ... cb 18. g5 Фh3 19. e6!. Возведение баррикад на пути черного ферзя к дому! 19. ... de. 19. ... b5 приводило к мату после 20. ed++ Kpd8 21. Ле8+ Kр:d7 22. C:b5++ 20. Ле3. Охота закончена, ферзь погибает. Поэтому черные сдались.

ЗАБЛУДИЛСЯ В ЧУЖОМ ОГОРОДЕ

Староиндийская защита
Лукач — Тот
Чемпионат Венгрии,
1971 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7. Более активным признается 6. ... c5, но о вкусах не спорят! 7. Фd2. Возможно и 7. f4. Впрочем, и здесь вкусы имеют значение.

7. ... e5 8. d5. Очевидно, белых пугают заботы о центре после 8. Kf3 ed.

8. ... Kc5 9. b4?. Скороспелый выпад. Правда, при 9. f3 получалась позиция из системы Земиша с неуклюжим слоном на e2. Зато заслуживает внимания 9. Cf3, как играл Олафссон против Савона на Мемориале Алехина (Москва, 1971 г.). 9. ... Kcе4 10. K:e4 K:e4 11. C:d8 K:d2 12. C:c7.



12. ... e4! 13. Лс1 e3 14. f3. На 14. fe или 14. C:d6 следует 14. ... Ке4. 14. ... Cb2 15. Лс2 Ce5 16. c5. Как выкарабкаться слону c7? 16. ... Cf5 17. Лс1 Лfc8 18. g4 Cd7, и белые сдались, так как они теряют фигуру.

ЦЕНА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПЕШКИ...

Испанская партия
Ахундов — Засядько
По переписке, 1972 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. Ле1 Kc5 7. K:e5 Ке6 (7. ... Ce7!) 8. d4

вет. После 11. ... e4 12. Лg3 черные стояли бы перед малоутешительным выбором: ни слон, ни конь не являются достаточной платой за беды их короля. Например: 12. ... cd 13. Л:g7 Kр:g7 14. Ch6+ Kpg8 15. Фе8+ Cf8 16. Kd6 или 12. ... Ф:b5 13. Л:g7 Kр:g7 14. Ch6+ Kpg8 15. Фе8+.



10. Ф:d4! K:d4 11. C:f7+ Kрe7 12. Cg5+ Kpd6 13. C:d8 K:c2 14. Лd1+! Kр:e5. Черных ничто не страшит! Приобретать — вот их лозунг. 15. Лd5+ Kрf4 16. Cg5+ Kpg4 17. f3x. Приятная дуаль: 17. h3x.

Н. Ковалевский

... И ЦЕНА ОДНОГО ШАХА
Любошиц — Шагалович
Чемпионат Минска,
1955 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 c5 7. Kb5 f6 8. Cd3. Один из острых вариантов атаки Алехина — Шатара. Если теперь черные принимают жертву фигуры, то они попадают в неприятную позицию: 8. ... fg 9. Фh5+ Kрf8 10. hg C:g5 11. Kd6 и т. д.

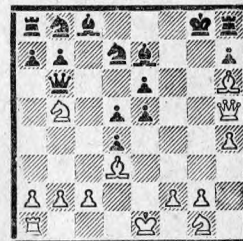
8. ... Фа5+?. Этот шах черным дорого обойдется. Пока в арсенале теории нет лучшего средства, нежели 8. ... a6!

9. Cd2 Фb6 10. Фh5+ Kрf8 11. Лh3 cd. Массированной атаке неприятельских фигур черные хотят противопоставить «центральную стратегию». Увы! Это их не спасает. Впрочем, им уже очень дорог хороший со-

вет. После 11. ... e4 12. Лg3 черные стояли бы перед малоутешительным выбором: ни слон, ни конь не являются достаточной платой за беды их короля. Например: 12. ... cd 13. Л:g7 Kр:g7 14. Ch6+ Kpg8 15. Фе8+ Cf8 16. Kd6 или 12. ... Ф:b5 13. Л:g7 Kр:g7 14. Ch6+ Kpg8 15. Фе8+.

12. Лg3 fe. Или 12. ... K:e5 13. Л:g7 h6 14. C:h6, и черные беззащитны. 13. Л:g7 Kр:g7 14. Ch6+ Kpg8. Здесь черные рас-

считывали на 15. Фg4+ с вечным шахом.



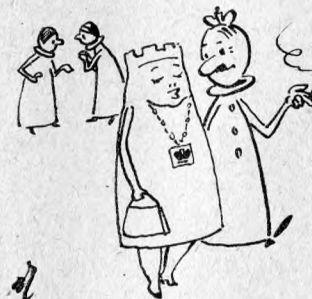
15. Cg6!. Черные сдались.

Мастер
А. Любошиц

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



— Я же выиграл!.. Ну честное слово!



— С кем он рокировался!..
Рис. В. Чекарькова

НЕ ТОЛЬКО В ФЕРЗЯ...

МОТИВЫ СЛАБОГО ПРЕВРАЩЕНИЯ
В ПРАКТИКЕ И ЭТЮДНОЙ КОМПОЗИЦИИ

I. Сааведра. 1895 г.



Выигрыш

I. Профилактика пата

Вот вы обрели счастливую возможность передвинуть пешку на последнюю горизонталь, и рука ваша тянется за новым ферзем. Но не спешите! Ферзь — сильнейшая фигура, но и у него есть свои недостатки, завуалированность которых порождает парадокс слабого превращения. Какие же конкретные мотивы заставляют шахматистов ограничиться превращением пешки в ладью, слона или коня?

Этот мотив лучше всего иллюстрирует знаменитый этюд Сааведры (см. диаграмму I). Решение: 1. c7 Лd6+ 2. Крb5! (2. Крс5 Лd1 с ничьей) 2. ... Лd5+ 3. Крb4 Лd4+ 4. Крb3 Лd3+ 5. Крс2 Лd4!

Теперь на 6. с8Ф черные играют Лс4+!, но белые предупреждают патовую возможность, превращая пешку в ладью: 6. с8Л!! Ла4. Посредством 7. Крb3! белые защищаются от мата и выигрывают. Этот прекрасный этюд весьма ценен и в практическом отношении. Его начальная позиция, навеянная партией Фентон — Поттер (Лондон, 1875), встречается во многих популярных шахматных руководствах.

Когда не спасает от пата превращение пешки в ладью, бывает важно сделать правильный выбор между слоном и конем. Так, в этюде А. Каковина (см. диаграмму II) после ходов 1. Крd7 Л:d5+ 2. Крс6! Лd2 3. Cd4+ Л:d4 4. Крb5 Лd8 выигрывает только 5. cdK!

К позиции, изображенной на диаграмме III, пришла партия Хааг — Сабо (Будапешт, 1958). В надежде на пат белые сыграли 1. Сg1, однако после 1. ... f1C! им пришлось сдаться ввиду неминуемой угрозы 2. ... Кf3 и 3. ... Сg2X.

II. Вынуждение пата

Многие шахматисты-практики относятся к пату скептически. Для них пат в тяжелой позиции — это чистая случайность, подобная крупному выигрышу в лотерее, на который, как известно, серьезно рассчитывать не следует. С подобной точкой зрения трудно согласиться, ибо практика масте-

ров знает немало примеров спасения трудных позиций целенаправленной игрой на пат. Идею такой игры может подсказать знание этюдов. Наверняка окажется полезным для практиков и знакомство с этюдами, где пат достигается при помощи превращения пешки в слабую фигуру.

(См. диаграмму IV)

1. d7 Ch6. Теперь белых может спасти только пат. Но как избавиться от слона и пешки «d»? 2. Cf8 Cf4 3. Cd6 C:d6. Черные готовы возобновить угрозу мата, вернувшись слоном на f4. 4. d8Л!. Слабое превращение в предвидении связи новой фигуры. 4. ... Cf4 5. Лd2, и ничья.

(См. диаграмму V)

1. Сс7+ Кр:c7 2. a7 h2+ 3. Крh1 Кd6!. «Конь стремится к полю f2, лучший путь для него d6—e4—f2, иначе белые, превратив пешку в ферзя, отыграют его путем шахов. Однако став на d6, черный конь блокирует это поле, закрывая выход королю. 4. a8K+! Крd8 (b8) 5. с7+ Крс6 6. b6(+), и пат с замурованным конем; возможность пойти 4. ... Крd6, не будь это поле занято своим же конем, давала бы черным выигрыш». (Примечания А. Гербстмана).

III. Выигрыш времени

В партии Фидлов — Майер, игранный по переписке в 1950 году, после ходов: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. cd cd 5. de dc? 6. ef+ Кре7 возникла позиция, изображенная на диаграмме VI. Здесь, казалось бы, и думать не стоит над тем, в какую фигуру превращает пешку — все равно черные ее заберут. Однако на 7. fgK+! черные не успевают ответить 7. ... Л:g8 из-за угрозы 8. Сg5+. После же 7. fgФ? черные могли затян timer противление путем 7. ... Ф:d1+ 8. Кр:d1 Л:g8.

Этот пример, вероятно, напомнил читателям известную ловушку в контргамбите Альбина, где пешка также превращается в коня для выигрыша темпа: 1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. e3? Сb4+ 5. Cd2 de 6. С:b4 ef+ 7. Кре2 fgK+.

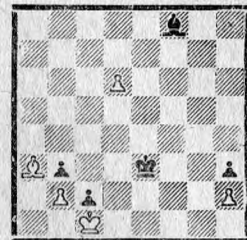
На диаграмме VII изображена позиция из партии Фурман — Керес (XVI чемпионат СССР).

Дела белых как будто плохи: они остались без ладьи и нет хода 1. f8Ф из-за 1. ... Фс2+ 2. Крf3 Фе2+ 3. Крf4 Фе4X, а на 1. С:c8 следует 1. ... Лf1+ с выигрышем. Однако Фурман не только спасает партию, но и добивается победы, превращая пешку в коня с шахом: 1. f8K+! Крg8 2. Се6+ Фе6 3. Ф:e6+ Кр:f8 4. Ф:d5, и через несколько ходов черные сдались.

(Окончание следует)

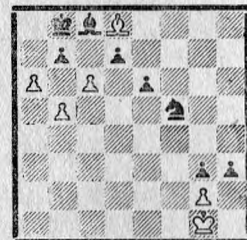
Л. Бабушкин

IV. Ф. Лазард, 1935 г.



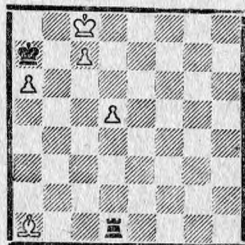
Ничья

V. В. Корольков, 1930 г.



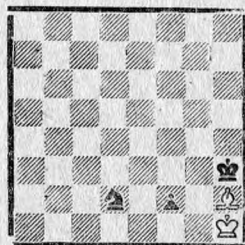
Ничья

II. А. Каковин, 1952 г.



Выигрыш

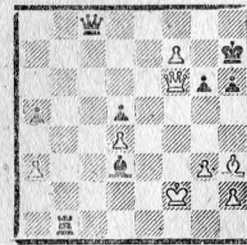
III. Хааг — Сабо



VI. Фидлов — Майер



VII. Фурман — Керес





Он не рискнул

«Он имел все данные для того, чтобы стать гроссмейстером, а может быть, и чемпионом мира, но не рискнул пойти по этому пути». Так писал Эм. Ласкер о талантливом английском мастере Генри Аткинсе, столетие со дня рождения которого исполнилось в августе этого года.

Да, риск был большой. И хотя Аткинс девять раз был чемпионом своей страны, он знал, что участвовать в международных соревнованиях, заниматься только шахматами — значит обречь себя и свою семью на нищенское существование, на унижительную зависимость от прихоти меценатов.

Аткинс видел, как трудно приходилось в «доброй старой Англии» его более молодому коллеге Ф. Эйтсу — отличному мастеру, ставшему шахматным профессионалом. В 1932 году, в возрасте 48 лет, этот шахматный художник кончил жизнь самоубийством.

Знал Аткинс и о том, что известному английскому мастеру Ферхерсту фирма, где он работал, предложила «тратить поменьше времени на шахматы».

И Генри Аткинс отступил, предпочел своему призванию художника более обеспеченное положение чиновника. Так и не раскрыл он полностью

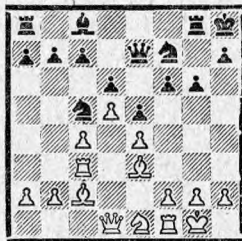
свое яркое дарование, так и остался в истории шахматистом второго плана.

Генри Аткинс родился 20 августа 1872 года в городе Лейчестер. С шахматами познакомился в юности. Первого серьезного успеха добился, заняв второе место в побочном турнире Гастингского конгресса в 1895 году.

Четыре года спустя Аткинс обратил на себя внимание всего шахматного мира, победив на сильном по составу англо-голландском турнире в Амстердаме. Чемпион Англии добился рекордного результата, выиграв все 15 партий и на четыре очка опередив второго призера — голландского мастера А. Олланда.

Ряд встреч в этом турнире Аткинс провел очень сильно и изобретательно, а следующая его победа была отмечена «призом за красоту».

Треслинг — Аткинс



16. ... f5 17. f3 f4 18. Cf2 g5 19. g4 Kd7 20. Jа3 Kf6 21. Kpg2 h5 22. h3 Kpg7 23. Jh1 Jh8 24. b4 Kh6 25. c5 Cd7 26. Fc1 Kpg6 27. cd cd 28. C:a7?. Необходимо было 28. Cd1. 28. ... hg 29. hg Kh:g4! 30. Cg1. Плохо и 30. fg J:h1 31. Kp:h1 Fh7+ с неотразимой атакой. 30. ... J:h1 31. Kp:h1 Fh7+ 32. Kpg2 Fh3+!. Эффективный заключительный удар. Если 33. Kp:h3, то 33. ... Ke3+ 34. Kph2 Jh8x. Белые сдались.

В 1902 году Г. Аткинс превосходно выступил на большом международном турнире в Ганновере. Он занял третье место с 11,5 очка из 17. Впереди английского чемпиона были лишь Д. Яновский (13,5 очка) и Г. Пильсбери (12), а позади остались такие прославленные шахматисты, как Я. Мизес, М. Чигорин, И. Гунсберг, Ф. Маршалл и другие гроссмейстеры и мастера.

Лишь двадцать лет спустя (!) Г. Аткинс снова выступил на международной арене (Лондон, 1922 г.). Теперь его результат — 6 очков из 15 и 10-е место. В его активе — одержанные в хорошем стиле победы над А. Рубинштейном и С. Тартаковым.

В национальных чемпионатах Г. Аткинс занимал первые места. Отлично выступил он и в традиционных матчах Англия — США, проводившихся в начале нашего века по подводному кабелю.

Две партии, сыгранные Г. Аткинсом в этих матчах, привлекли внимание Эм. Ласкера и Х.-Р. Капабланки и получили их высокую оценку.

Следующую партию отметил «знаком качества» сам Капабланка.

Ферзевый гамбит Маршалл — Аткинс

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 Kbd7 6. e3 Ke4 7. C:e7 F:e7 8. K:e4?. Преимущество белые получают после 8. cd. 8. ... de 9. Kd2 f5 10. Ce2 0—0 11. 0—0 e5. У черных уже превосходная позиция.

12. d5?. Следовало играть 12. Fc2. 12. ... Jf6 13. a3. Лучше 13. Jc1. 13. ... Jh6 14. g3 Fg5 15. Fb3 Jh3! 16. Kpg2. Надежнее 16. Jfе1. 16. ... Fh6 17. Jh1 Kf6 18. Fc2. Маршалл растерялся, надо было играть 18. c5. 18. ... Cd7 19. Kpg1 f4! 20. ef ef 21. K:e4 K:e4 22. F:e4 Jе8 23. Ff3 fg 24. fg Fb6+! 25. c5. Вынужено. Если 25. Kpg2, то 25. ... Jf8, а при 25. Ff2 без защиты остается слон e2.

25. ... F:c5+ 26. Ff2 F:d5 27. Jd1 Fe6 28. Cf3 Ce6 29. C:c6 F:c6 30. Jf1 Fd7 31. F:a7. Затягивало сопротивление 31. Kpg2. 31. ... b6 32. Fb7 Jh6 33. Ff3 Jf6 34. Fb3+, Kph8 35. J:f6 gf 36. Ff3 Fd2!. Белые сдались.

Комментируя следующую партию, Эм. Ласкер писал, что «Аткинс проявил глубокое понимание позиции, умение правильно оценить критические фазы борьбы». При этом следует вспомнить, что обычно Эм. Ласкер бывал скуп на похвалу.

Французская защита Аткинс — Барри

Матч Англия — США, 1910 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 F:e7 7. Kb5

Kpd8. Рискованный ход, предложенный С. Алапинным. К уравнению ведет 7. ... Kb6. 8. c3 f6 9. ef!. Этот восклицательный знак поставил Эм. Ласкер, отметивший, что шаблонное 9. f4 после 9. ... fe ведет к неплохой игре для черных.

9. ... gf 10. Fd2 c6. Лучше 10. ... c5. 11. Ka3 Kf8 12. Kf3 Cd7 13. g3! Ce8 14. Cg2 Kbd7 15. c4 dc 16. K:c4 Kb6 17. K:b6 ab 18. 0—0 Kg6 19. Jfе1 Cd7 20. Fc3! Jе8. Если 20. ... Kpc7, то очень сильно 21. d5!

21. Kd2 Ff8 22. a4! Ke7 23. a5 b5 24. Kb3 Kd5 25. C:d5!. Вся партию белые ведут превосходно, размен fianкеттированного слона — здесь лучший путь к наступлению. 25. ... ed 26. J:e8+ Ce8 27. Kc5 Ff7 28. Jе1 Kpc7 29. Fe3 Cd7 30. Ff4+. Черные сдались.

«Все просто и ясно в этой партии, — писал Эм. Ласкер, — но эта простота и есть признак большого искусства».

Впервые став чемпионом Англии в 1897 году, Г. Аткинс на протяжении 30 лет был лидером британских шахмат. Его последнее выступление в первенстве страны относится к 1937 году.

Следующая партия, вошедшая в теоретические руководства, сыграна в чемпионате Англии 1924 года.

Испанская партия Аткинс — Джибсон

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Ce3 0—0 11. Kbd2 f5. Правильно 11. ... K:d2. 12. ef K:f6 13. Kg5 Cf5?. Необходимо 13. ... Cf7. После 14. K:f7 J:f7 15. Kf3 Fd7 черные могут держать позицию.

14. Kde4! K:e4 15. F:d5+ Kph8. Размен ферзей затягивал сопротивление. 16. Fg8+ J:g8 17. Kf7x. Это редкость — «натуральный спертый мат» в турнирных поединках.

Умер Г. Аткинс 31 января 1955 года. Последние тридцать лет своей жизни из-за стесненных материальных обстоятельств (не помогла и respectable коммерческая служба!) он не мог участвовать в шахматных соревнованиях.

М. Юдович,
международный мастер



МАТЧ УКРАИНА — РСФСР

на 100 досках длился два с половиной года. Победила команда РСФСР — 50,5:49,5.

Староиндийская защита Шпортько — Бондаренко

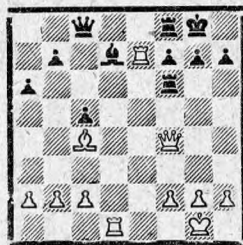
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 Cb7 8. Kge2 Kc6 9. Фd2 Kb4 10. 0—0 а5 11. g4 c5 12. Kpb1 Kd7 13. Lhg1 Лс8 14. Kb5 Ca6 15. f4 cd 16. C:d4 C:d4 17. K:d4 Kc5 18. Cc2 K:c2 19. Ф:c2 Ke6 20. Фd2 Л:c4 21. f5 K:d4 22. K:d4 Ф:c7 23. Фh6 Cb7 24. fg hg 25. Kf5. Черные сдались.

МАТЧ УКРАИНА — ФИНЛЯНДИЯ

на 30 досках, который продолжался три года, закончился убедительной победой Украины — 42,5:17,5. Наши шахматисты выиграли 35 партий, 15 — закончили вничью и 10 партий проиграли.

Испанская партия Подольский — Кетоло

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Le1 0—0 8. e5 Kd5. Теперь белые получают инициативу. Правильно 8. ... Ke8. Любопытно, что все это указано в дебютных справочниках. Наверно, черные забыли в них заглянуть... 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Kb6 11. Cb3 c5 12. Фе4 d5 13. ed C:d6 14. Cf4 C:f4 15. Ф:f4 Cd7 16. Ka3 Лс8 17. Lад1 Лс6 18. Kc4 K:c4 19. C:c4 Фс8 20. Ле7 Лf6.



21. Ф:f6! gf 22. Ld:d7 Kpg7 23. C:f7 Л:f7 24. Л:f7+ Kpg6 25. Л:h7 Фс6 26. h4 Фе4 27. h5+ Kpf5 28. Лhe7 Ф:c2 29. Ld5+ Kpf4 30. h6. Черные сдались.

Испанская партия Гризо — Хенриксон

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. 0—0 Ke7. Черные уклоняются от теоретического 7. ... Cd3, но «новинка» оказывается просто неудачным ходом. 8. d4 b5 9. Cb3 e4 10. Kg5 d5 11. f3 ef 12. Ф:f3 Фd7 13. C:d5 g6 14. Cf7+ Kpd8 15. Ce6 C:e6 16. Ф:f8+ Фе8 17. K:e6+ Kpd7 18. Kc5+, и белые выиграли.

Капитан команды Украины
П. Гризо

ПОБЕДА МОЛДАВИИ

Около трех лет продолжался матч между командами Молдавии и Узбекистана (по две партии на 40 досках), который закончился со счетом 44,5:35,5.

В команде Молдавии отличились В. Воробьев (Кишинев), К. Кацович (Кишинев), Б. Коханюк (Лазовский район), В. Ткаченко (Тирасполь) и И. Фридман (Дондюшанский район), выигравшие по две партии.

Л. Фасс



Защита Грюнфельда Э. Витолинш — Приедитис

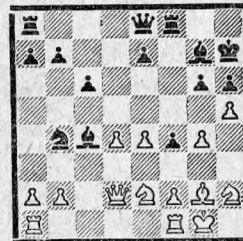
Чемпионат Латв. ССР 1971—1972 гг.

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d5 6. cd K:d5 7. d4 c6 8. Kc3 Ce6 9. Ke4 Ка6. Гроссмейстер И. Болеславский в журнале «Шахматный бюллетень» (№ 9, 1962 г.)

оценивает эту позицию как примерно равную! И все же в настоящей партии белые добились преимущества. В связи с этим план, избранный ими, заслуживает внимания.

10. Cd2 h6 11. Фс1 Kph7 12. h4! Угрожая 13. h5. 12. ... f6 13. Фс2 Cg4 14. Kh2 Cf5. Нельзя 14. ... C:e2 15. Le1, и черные терпят материальный урон.

15. g4 Ce6 16. h5 Фе8 17. Kg3 f5 18. e4 Kdb4 19. C:b4 K:b4 20. Фd2 f4 21. Ke2 Cc4.



22. K:f4. Жертва качества — единственный путь к сохранению белыми перевеса.

22. ... C:f1 23. hg+ Kph8 24. Л:f1! Таким путем белые защищают пешки и не допускают контржертвы качества. К примеру, 24. C:f1 Л:f4 25. Ф:f4 Kc2 26. Ld1 K:d4 27. Л:d4? e5.

24. ... e5 25. Kh5 c5 26. Kf3 Ф:g6 27. K:e5 C:e5 28. de Kc6 29. Фd6 Ф:d6 30. ed Lад8 31. Ld1 Лg8 32. f4 Л:g4 33. Kpf2 Kd4 34. e5 Лh4 35. Лh1. Самое простое. Минимальный перевес в силах у черных, но судьбу партии решает пешечная цепь белых, а также пассивная позиция черного короля.

35. ... Л:h1 36. C:h1 Kf5 37. C:b7 K:d6 38. ed L:d6 39. f5 Ld2+ 40. Kpe3 Л:b2 41. Cd5 Лh2 42. Kf6. Черные сдались.

Примечания
Э. Витолинша

ТУРНИРЫ ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА

М-14	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Б. Куперман Ивано-Франковск	½	1	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	10,5
2. Г. Исаков Сызрань	0	½	½	½	1	1	1	1	½	½	½	½	7,5
3. А. Стручков Ялта	0	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	1	7,5
4. В. Лябога Воркута	0	½	½	½	½	½	1	1	1	½	½	½	7
5. Л. Сосенков Лида	0	0	½	0	½	0	1	1	1	1	½	1	6
6. И. Эглитис Рига	0	0	0	½	1	½	1	1	0	½	½	½	5,5
7. С. Вогачев Иркутская обл.	½	0	0	½	0	0	½	½	½	1	1	½	4,5
8. Г. Гараган Липецк	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	1	1	3,5
9. В. Иванов Красноярск	0	0	½	0	0	0	½	½	½	1	—	1	3,5
10. О. Леонидов Н.Тагил	0	½	½	0	0	1	0	½	0	½	½	½	3,5
11. А. Мезенцев Курган	0	½	0	½	½	½	0	0	—	½	½	½	3
12. Ю. Златин Брянск	0	½	0	½	0	½	½	0	0	½	½	½	3

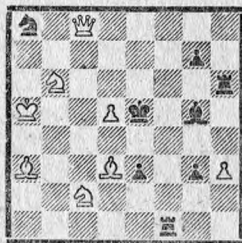
М-13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Д. Иванов Брянск	½	1	0	1	0	1	1	½	1	1	1	1	1	1	10,5
2. К. Еняшин Оренбург	0	½	1	1	1	0	½	1	1	½	1	1	1	1	10
3. А. Несветайлов Рига	1	0	½	1	1	1	1	0	½	1	½	1	1	1	10
4. Г. Кнеллер Лиепая	0	0	0	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	8,5
5. Н. Подольский Енакиево	1	0	0	1	½	½	0	½	½	1	1	1	1	1	8,5
6. А. Сарсенов Казахстан	0	1	0	0	½	½	0	1	½	1	1	1	1	1	8
7. В. Чистяков Братск	0	½	0	0	1	1	½	½	½	½	1	1	1	1	7
8. В. Хютт Тарту	½	0	1	½	½	0	½	½	½	1	1	0	½	1	7
9. Ю. Вольякин Казахстан	0	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	½	½	1	5
10. Т. Петраков Борисов	0	½	0	0	0	0	½	0	1	½	0	1	1	1	5
11. Е. Ни Джамбул	0	0	½	0	0	0	0	0	½	1	½	½	½	1	4
12. И. Самотоев Степногорск	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	½	0	½	1	4
13. Ю. Михеев Омск	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	½	1	2,5
14. В. Дедков Лиепая	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

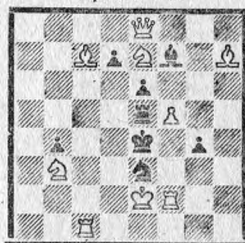
Задачи годового конкурса

№ 655
В. ТРОЯНОВСКИЙ
Климовичи



Мат в 2 хода

№ 656
Д. КАНОНИК
Кривой Рог



Мат в 2 хода

№ 657
А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



Мат в 2 хода.

№ 658
В. РУДЕНКО и
В. ЧЕПИЖНЫЙ



Мат в 3 хода

№ 659
А. АЖУСИН
Омск



Мат в 8 ходов

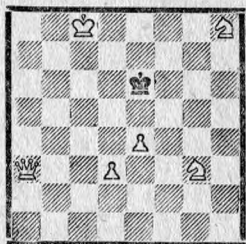
№ 660
В. ВЛАДИМИРОВ
Брянск



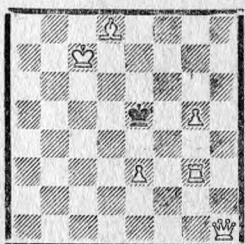
Кооп. мат в 2 хода
2 решения

№№ 661—663 Е. ШАПОВАЛОВ (Курган)

Эти три двухходовки являются творческим откликом автора на полемику А. Максимовских и М. Локкера о темах Домбровскиса и Ханнелиуса в миниатюре (см. «Шахматы» №№ 8 и 15).



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Лауреаты конкурсов

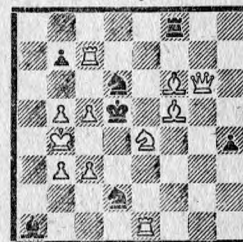
Конкурс «Эрон Эшек» 1970 года

№ 664 А. КАЗА
I приз



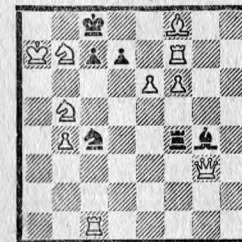
Мат в 2 хода

№ 665 Х. ХЕРМАНСОН
II приз



Мат в 2 хода

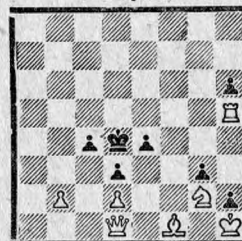
№ 666 Л. ЛОШИНСКИЙ
III приз



Мат в 2 хода

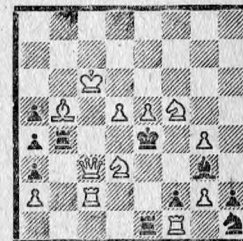
Конкурс «Проблемас» 1970 года

№ 667 Я. ВАЛУШКА
I приз



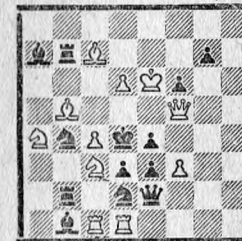
Мат в 2 хода

№ 668 М. ВЕЛИМИРОВИЧ
II приз



Мат в 2 хода

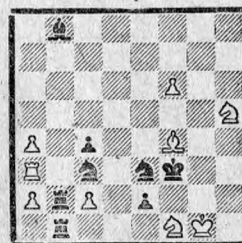
№ 669 П. ПЕТКОВ
I приз



Мат в 3 хода

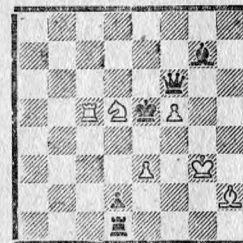
Конкурс «Стелла Полярис» 1970 года

№ 670 К. ВИДЕРТ
I приз



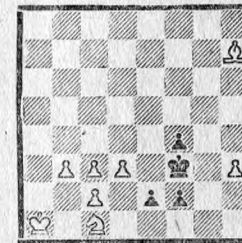
Кооп. мат в 2 хода
2 решения

№ 671 Д. ПАРОШ
II приз



Кооп. мат в 2 хода
2 решения

№ 672 В. КОРОЛЬКОВ
и Л. ЛОШИНСКИЙ
III приз



Кооп. мат в 4 хода

Этюды

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

Сегодня у нас в гостях северные соседи — финские этюдисты. Первым «стопроцентным» этюдистом Финляндии был **Юлиус Гунст** — Julius Gunst — (1896—1958), тяготеющий к миниатюре, легкофигурному материалу, классической тематике.

В 1947 году А. Дундер и А. Хиндс издали сборник «111 финских этюдов», о котором мы уже упоминали в нашем журнале. Книга эта оказала положительное влияние на развитие шахматного этюда в Финляндии.

№ 105. Б. БРЕЙДЕР
Хельсинки
Публикуется впервые



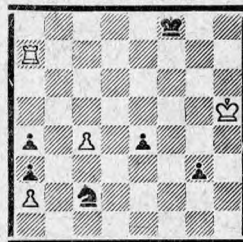
Выигрыш

№ 106. П. ПЕРКОНОЯ
Турку
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 107. Р. ХЕЙСКАНЕН
Науво
Публикуется впервые



Ничья

Бруно Брейдер — Bruno Breider — (1907 г. рожд.), пенсионер. С 1933 года опубликовал около 50 этюдов и 20 задач.

Паули Перконоя — Pauli Perkonen — (1941 г. рожд.), почтовый служащий. С 1959 года опубликовал более 70 этюдов. Вместе с А. Хильдебрандом редактирует отдел этюдов в шведском журнале «Tidskrift för Schack». Сильный аналитик, «разоблачивший» немало опубликованных этюдов.

Рейно Хейсканен — Reino Heiskanen — (1931 г. рожд.), рабочий. С 1951 года опубликовал около 40 этюдов.

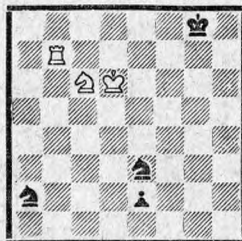
Харри Хурме — Harri Hurme — (1945 г. рожд.), студент. Мастер по шахматам. В 1971 году он оспаривал звание чемпиона Финляндии у И. Сарена, но в дополнительном матче потерпел поражение. Хурме — проблемист, но за последние 4 года составил около десятка этюдов. Предлагаемая здесь вашему вниманию работа составлена на основе дефекта, найденного в этюде А. Нимцовича («Rigaer Tageblatt», 1913 г.). Автор использовал побочное решение, а для вступления нашел красивый маневр конем.



Черновцы. Здесь ранее жил **Николай Антонович Копаев**, мастер по шахматам. Занимаясь исследованиями в области ладейного эндшпиля, он составил ряд ладейных этюдов. Н. Копаев вел шахматный отдел в газете «Радянська Буковина». Сейчас шахматный отдел существует лишь в газете «Молодой буковинец», в котором изредка публикуются композиции местных авторов. А между тем в области есть несколько проблемистов — Нагнибида, Корнев, Белоус. Созданием этюдов в настоящее время занимается лишь В. Пушкарь.

Виктор Степанович Пушкарь (1934 г. рожд.), преподаватель русского языка и литературы в сельской школе. Имеет первый разряд по шахматам.

№ 108. Х. ХУРМЕ
Кустави
Публикуется впервые
(по Нимцовичу)



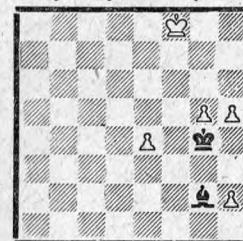
Ничья

№ 109. В. ПУШКАРЬ
Черновицкая область
Публикуется впервые



Ничья

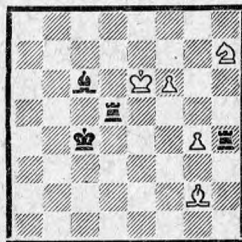
№ 110. В. ПУШКАРЬ
Черновицкая область
Публикуется впервые



Выигрыш

Срок присылки решений №№ 105—110 — 25 октября 1972 г.

№ 111. П. ПЕРКОНОЯ
I приз
«Tidskrift för Schack»
1971 г.



Ничья

Судья конкурса —
международный арбитр
А. Хильдебранд

В 3-м номере шведского шахматного журнала «Tidskrift för Schack» опубликовано присуждение по конкурсу этюдов, объявленному этим журналом в 1971 году. Призы: I — П. Перконоя — P. Perkonen, II — П. Перконоя, III — А. Максимовских (Kpa1, Ca8, Kf5, п. a5, d3, g7; Kpc5, Фh5, Kc3, п. a6, a7, g6. Ничья. 1. g8Ф Фd1+ 2. Kpb2 Фd2+ 3. Kpb3! Фа2+ 4. Kp:c3 Ф:g8 5. d4+ Kpb5 6. Cc6+! Kp:a5 7. Ke3! Kpb6 8. Kd5+ Kpa5 9. Ke3. Ничья.). Почетные отзывы: I-й — Ю. Коппеломяки — J. Koppelomäki — (Финляндия), 2-й — И. Ульрихсен — J. Ulrichsen — (Норвегия), 3-й — С. Пивовар (Kpg1, Cb6, Kf1, п. h6; Kph4, Ce8, п. a7, c2, e3, g4, g6, g7. Выигрыш. 1. Cd8+ g5 2. h7 c1Ф 3. h8Ф+ Ch5 4. Cc7! Ф:c7 5. Фа8! g3 6. Фh1+ Kpg4 7. K:e3+ Kp14 8. Kd5+, и выигрывают). Похвальный отзыв — коллективному этюду Т. Горгиева и Э. Погосянца (Kpc6, Cd5, п. f3; Kpg3, Ch1, Ка6, c8. Ничья. 1. Ce4 Kb4+ 2. Kpc7 Ka7 3. Kpb6 Kc8+ 4. Kpc7 Ke7 5. Kpd6 Kg8 6. Kpc5 Ка6+ 7. Kpb6 Kb4 8. Kpc5 Ka2 9. Cd5. Ничья. Второй вариант: 1. ... Ke7+ 2. Kpb6 Kb8 3. Kpc7 Ка6+ 4. Kpb6 Kb4 5. Kpc5 Ka2 6. Kpd6 Kg8 7. Cd5. Ничья)

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 23 — 1971

№ 32. Л. Топко. (Kp14, Cf5, f8, Kd2; Kpe1, Ca7, п. d5, h3. Выигрыш). 1. Kf1 h2! 2. Ca3+ Kpd1 3. Cg4+ Kpe1! 4. K:h2 Cb8+ 5. Kpf3! C:h2 6. Cb4+ Kpf1. Если 6. ... Kpd1, то 7. Kpg2+. 7. Ch3+ Kpg1 8. Cc5+ d4 9. C:d4+ Kph1 10. Cg2X. «Великолепный этюд с экономным построением и динамичной игрой» (Е. Егоров, Запорожье). Для устранения дуали 4. Kg3 автор добавляет черную пешку на h4.

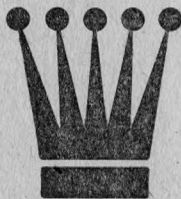
№ 33. М. Горбман (Kpa2, Cb7, f6, п. a3, b3, e4; Кра5, п. b6, c6, e2, e3, e6, f4, g7. Выигрыш. 1. b4+ Кра4 2. C:c6+ b5 3. Cc3 f3 4. e5 f2 5. Ce4 e1K! 6. C:e1 feK! 7. Cg6 e2 8. Kpb2 Kd3+ 9. C:d3 e1K 10.

Cg6, и выигрывают. Для устранения побочного решения 4. Cd7! f2 5. C:e6 e1Ф 6. Cb3X автор предлагает такую позицию: Кра2, Cb7, d4, п. a3, b2, d6, e4; Кра4 п. b5, d7, e2, e3, e6, f4, g7. Выигрыш. Решение: 1. b3+ Кра5 2. b4+ Кра4 3. Cc3 f3 4. e5 f2 5. Ce4 e1K 6. C:e1 feK 7. Cg6 e2 8. Kpb2! Kd3+ 9. C:d3 e1K 10. Cg6, и выигрывают.

№ 34. Ю. Дорогов (Kph8, Фc2, Лb3, Ce1, п. a7, e4, g2; Kph5, Фd6, Cg5, п. e3. Выигрыш. 1. g4+! Kph6 2. Фh2+! Ф:h2 3. Лb6+. 3. Cg3? Cf6+ 4. Kpg8 Фа2. 3. ... Cf6+ 4. Лf6+ Kpg5+ 5. Ch4+ Ф:h4+ 6. Kpg7 e2 7. a8Ф e1Ф 8. Фb8! Ф:e4 9. Фf4+ Ф:f4 10. Лg6X.

СОДЕРЖАНИЕ

Матч на первенство мира Спасский — Фишер	II
А. Гипслис. XV матч Югославия — СССР	6
В. Мельниковский. Полуфинал 32-го чемпионата СССР среди женщин	9
Я. Клован. Чемпионат ВС СССР	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ Нильсен — Ларсен	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ А. Гипслис. Староиндийская защита	16
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ Из Волгограда, Львова, Мурманска и др.	18
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ Мини-партии	20
Тур веселых фигур	21
Л. Бабушкин. Не только в ферзя	22
НАШ КАЛЕНДАРЬ М. Юдович. К столетию Г. Аткинса	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА Матч Украина — РСФСР	26
Матч Украина — Финляндия	26
Турниры памяти Г. Матисона	27
КОМПОЗИЦИЯ Задачи	28
Этюды	30
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

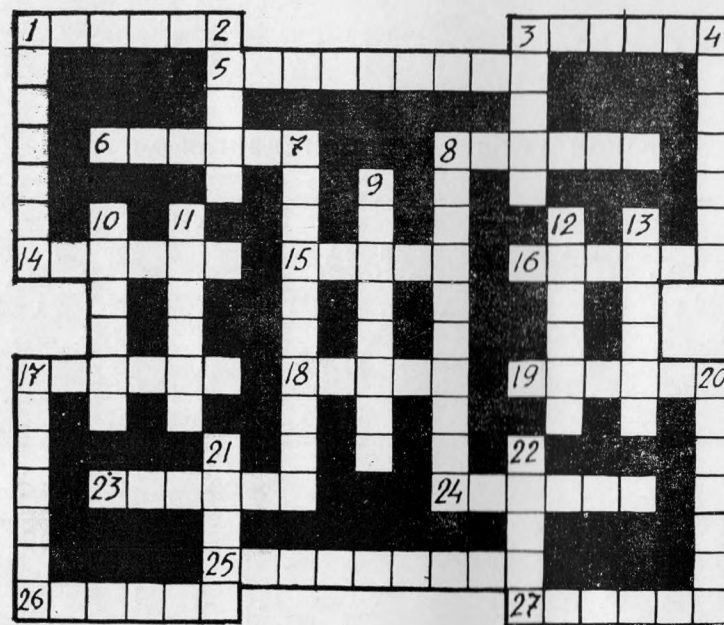
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 8 VIII
Подл. к печ. 18 IX
ЯТ 19352.

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26600 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 3368-п

КРОССВОРД



По вертикали:

- Первый болгарский гроссмейстер.
- Известный итальянский мастер.
- Английский шахматист, изобретатель гамбита, носящего его имя.
- Участник команды Венгрии, победительницы II Олимпиады, многократный чемпион Австралии.
- Выдающийся шахматист, один из претендентов на мировое первенство в начале XX века.
- Югославский шахматист.
- Русский шахматист и литератор, автор оригинального учебника шахматной игры.
- Нападение на один из объектов позиции неприятеля.
- Французский шахматист XVIII века, учитель Филидора.
- Один из создателей ФИДЕ, вице-президент этой организации 1947—1960 гг.
- Финский проблемист конца XIX века.
- Первый латышский мастер.
- Выдающийся польский мастер прошлого века.
- Один из лучших петербургских шахматистов середины XIX века.
- Видный немецкий проблемист XIX века.

По горизонтали:

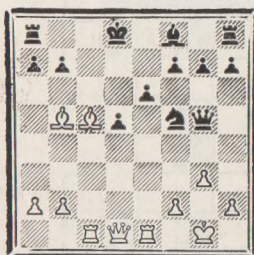
- Неоднократный чемпион Турции.
- Австрийский мастер XIX века, победитель многих международных турниров.
- Петербургский писатель и шахматист, автор повести «Игрок» (1858).
- Советский гроссмейстер.
- Голландский гроссмейстер.
- Немецкий шахматист, бессменный участник первых олимпиад.
- Многократный чемпион Швейцарии.
- Участник матчей СССР — США 1945, 1946 и 1954 гг.
- Участник VII и IX чемпионатов СССР.
- Мексиканский мастер.
- Один из организаторов и руководителей ИКЧФ.
- Советский гроссмейстер.
- Ливанский проблемист.
- Документ, определяющий технические условия проведения соревнования.
- Немецкий мастер XIX века, автор популярного учебника по шахматам.
- Редактор журнала «Дейче шахцайтунг».

Кроссворд составил
П. Крылов (Москва)

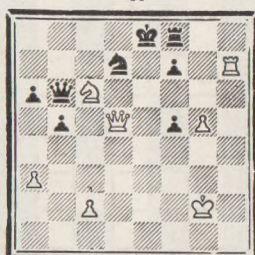
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



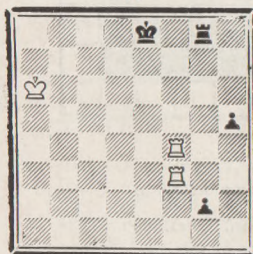
II



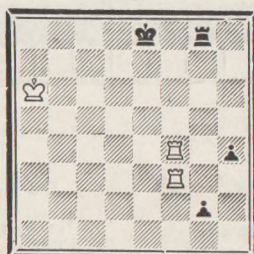
III



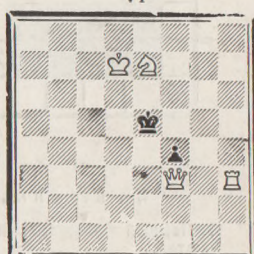
IV



V



VI



Во всех позициях ход белых.

Мат в 2 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 16 — 1972

I. Рысин — Ахметов, V Лиепайский фестиваль, 1972 г. 1. Л:g7+ Кр:g7 2. Лg1+ Сg5 3. Ф:g5+ Крf8 4. Фh6+ Крe8 5. Фh8+ Крe7 6. f6×.

II. Загайнов — Дубивка, V Лиепайский фестиваль, 1972 г. Здесь черные форсировали ничью: 1. ... Лh2+ 2. Л:h2 Л:h2+ 3. Кр:h2 Фf2+ 4. Крh1 Фf3+ 5. Крg1 Фg3+ 6. Крf1 Фf3+ 7. Крe1 Фg3+ 8. Крd2 Фf4+ и т. д. Между тем, они выигрывали после 1. ... Фe3!. Например: 2. Ф:f7+ Крg5 3. Фg7+ Крf4 4. Лhf1+ Фf3+ 5. Л:f3+ gf+ 6. Крf1 Лh1+ 7. Крf2 Л4h2+ 8. Фg2 Л:g2×

III. Мёринг — Фукс, ГДР, 1972 г. 1. ... Фg3! 2. Лg1 h3! 3. Ф:h3 Фg7!, и черные выигрывают. Например: 4. Кe4 (!) Лh8 5. f6 Фf8!. В партии последовало 4. g4 (?) Лh8 5. Лg3 Фa1+! 6. Крg2 Л:h3 7. Л:h3 Фb2! 8. f6 Ф:d2+ 9. Крg3 Фe1+ 10. Крg2 К:c4 11. Лh8+ Крc7, и белые сдались.

IV. А. Таубер, 1923 г. 1. Ка3: 1. ... ed 2. Фf3×; 1. ... e2 2. Фb3×.

V. X. Германсон, 1950 г. 1. Фа4: 1. ... Крe6 2. Фd7×; 1. ... Ке4 2. Фd7×; 1. ... Кg4 2. Л4h5×; 1. ... Кc7 2. Фc2×.

VI. Л. Кнотек, 1918 г. 1. Фc8 Крc2 2. Cd4 или 1. ... Крb2 (b4, d3) 2. Ф:c4+.